socialismo y libertad

Redactor Responsable
LUIS VIDAL - Minnesota 1920

Precio del ejemplar: $ 0.05

Correspondencia y Giros:
BENITO SATALÍA - Avenida 18 de JULIO 1275

Año 2 | MONTEVIDEO (URUGUAY) Febrero 20 de 1944 | Nro. 4

EL SOCIALISMO Y LA LIBERTAD

Un periódico clandestino del Sur de Francia, en un artículo reproducido en parte por *«La France Nouvelle»*, afirma que los grandes principios que deberán dirigir la acción en el período que siga a la guerra son el *Socialismo* y la *Libertad*.

Es significativo que miembros del movimiento de resistencia, en el interior de la Francia ocupada, en medio de las dificultades de la acción ilegal, obligados a resolver cada día mil problemas prácticos, lleguen a la vez a reflexionar sobre la experiencia del pasado y del presente para preparar el porvenir. Es reconfortante el que, reflexionando, lleguen a la conclusión de que, el mundo de mañana, por lo menos en Europa, (pues estos antifascistas desconocidos no piensan probablemente más que en Europa, por numerosas razones, pero principalmenet porque es allí donde la solución se impone inmediatamente) no podrá reconstruirse más que según los métodos de un socialismo democrático. Pues se trata, en este caso, no de la conclusión de un razonamiento abstracto, sino de un juicio sacado de la experiencia misma de la lucha, de un juicio cuyos elementos salen directamente de las constataciones cuotidianas de la acción.

Por otra parte, el *Partido Laborista Independiente*, en un llamado que publicamos en este mismo número, explorando las bases para el establecimiento de una nueva internacional, pregunta si han de subrayarse los aspectos democrático, libertario e igualitario del socialismo y si no ha llegado la hora de una síntesis entre las concepciones anarquista y marxista de la estructura social. El espíritu con el cual está hecha la pregunta no deja lugar a dudas; para los camaradas del I. L. P. la respuesta es afirmativa. Por ejemplo, en el informe relativo a la Nueva Internacional, el camarada F. A. Ridley dice que: «dirigido contra una sociedad cada vez más autoritaria un movimiento revolucionario debe poner de manifiesto los elementos que prohiben la libertad de expresión en y por semejante sociedad. Debe ser libertario, democrático»... Y Fenner Brockway, secretario político del I. L. P., comentando este informe recuerda también que es importante «subrayar desde ahora, aparte de sus aspectos económicos, los aspectos democrático, libertario e igualitario del socialismo».

En el mundo entero los verdaderos socialistas luchan contra el fascismo y el nazismo; caracterizan a éstos como movimientos reaccionarios con el fin de liquidar la crisis del régimen de producción capitalista por medio de una regresión social; demuestran fácilmente, apoyándose sobre los métodos de las ciencias sociales e históricas que, para salir de las contradicciones del mundo económico actual sólo pueden permitir un progreso, a la vez técnico y social, soluciones socialistas. Pero no combaten el fascismo bajo todas sus formas, para obedecer a leyes de filosofía y de historia que permanecen, después de todo, discutibles. La razón profunda, el verdadero móvil de su oposición irreductible al fascismo es su amor a la justicia.

Con las teorías fascistas han vuelto las viejas nociones de la desigualdad natural entre los hombres, justificación ideológica de toda desigualdad social. Las teorías fascistas son la negación de veinticinco siglos de laborioso progreso del pensamiento humano a través de la religión, el derecho y la ciencia. El socialismo es, por el contrario, un esfuerzo para hacer pasar prácticamente a las relaciones sociales el resultado de este largo desarrollo espiritual. Los socialistas con Proudhon sólo conciben la justicia como: «el respeto, espontáneamente sentido y recíprocamente garantizado, de la dignidad humana, sea cual sea la persona y la circunstancia en que se encuentre comprometida, y sea cual sea el riesgo a que nos expongamos, en su defensa».

Desde el fin de la primera guerra mundial la experiencia rusa ha demostrado claramente que la socialización de los medios de producción no bastaba para suprimir las injusticias sociales y los privilegios de clase y de casta. No es este el lugar de buscar y discutir las causas lejanas e inmediatas de este estado de cosas. Es importante, únicamente subrayar que las lecciones sacadas del bolchevismo, estudiado, tanto en las prácticas del partido ruso como en la acción de la internacional comunista han llevado a los socialistas de todas partes fieles a su conciencia a acentuar sus reivindicaciones de libertad e igualdad.

Los socialistas no luchan contra el fascismo para reemplazar una opresión por otra opresión, para reemplazar antiguos privilegios por nuevos arrivismos. No hacen de la socialización de los medios de producción, un fin, sino un medio de suprimir la desigualdad y la injusticia. No conciben la necesaria disciplina colectiva apoyada en la presión y en la opresión, sino en la solidaridad fraterna y en la cooperación racional. El socialismo está indisolublemente ligado a la justicia y a sus nociones complementarias de igualdad y libertad. Sin socialismo no habrá libertad, pero sin libertad no habrá socialismo.

La política financiera del Vaticano

Es interesante conocer las relaciones que existen entre la alta política del Vaticano y las cuestiones materiales, así como sus derivaciones en los campos políticos nacionales y de las relaciones internacionales.

Son pocos los que a estas alturas de la "civilización" occidental, siguen creyendo en los fines "puramente espirituales" de la Iglesia de Roma. Al hacer esta afirmación no es mi propósito denigrar los sentimientos religiosos de las individualidades. El sentimiento religioso es algo que parece inherente a la persona humana —quizás un atavismo, siquiera con tendencia a su total desaparición—, pero que puede polarizarse en distintas manifestaciones. Quienes se han sensibilizado al misticismo divino, quienes al representado por el comunismo marxista, quienes al ya desacreditado nazi-racismo hitleriano, sin faltar, entre otros muchos, en la lista, los adeptos incondicionales a los sistemas mágico-filosóficos de las religiones orientales o sus sucedáneos norteamericanos.

Pero, en todas formas, en lo que atañe al catolicismo bien puede hacerse la afirmación que queda estampada.

Una de las cartas del Arzobispo de Nueva York, Monseñor Spellman, ha sido analizada y comentada por el que fué corresponsal de los diarios "The Times" de Londres y de Nueva York, en España Lawrence Fernsworth. Vamos, a nuestra vez a extractar y glosar el magnífico artículo de este periodista, aparecido en "The New Leader" neoyorqués.

El Arzobispo de Nueva York describe, en una de sus ya famosas cartas, su primera visita al Vaticano. Dice que después de una audiencia de carácter general concedida por el Santo Padre, en que estaban presentes varios miembros del Colegio de Cardenales, se quedó en conversación privada con el Papa por espacio de dos horas. Después conferenció con su viejo amigo Enrico Galeazzi hasta las cinco de la tarde. Aún mantuvo otra larga conversación con Pío XII. "Eran las 8 de la noche —escribe el Arzobispo Spellman— cuando regresé a la Villa, después de una jornada que no olvidaré jamás".

Lo que no menciona en su epístola el monseñor neoyorquino, es que su viejo amigo Enrico Galeazzi, era el Intendente del Vaticano.

La carta que describe la visita tiene fecha 28 de febrero. A primeros de setiembre se informó por medio de telegramas de prensa redactados en forma asaz vaga, que Galeazzi, viajando en su doble carácter de Gobernador del Vaticano y de Delegado especial de una misión pontificia, hizo una visita rápida a Nueva York y a Wáshington. El 23 del mismo mes, se anunciaba su llegada a Lisboa en viaje de regreso. El objeto de esa excursión era, por lo menos oficialmente, el de obtener víveres y otros productos para la Ciudad Santa.

Simultáneamente ocurrió otro viaje no menos sugestivo. Otro despacho —esta vez de Londres— anunciaba el 4 de ese famoso setiembre que el banquero italiano Giovanni Fummi "ha llegado a la capital británica desde Roma, en su carácter de consejero de Pío XII para discutir sobre finanzas pontificias".

¿Cuáles han podido ser los temas financieros que estos dos hombres de negocios, Galeazzi y Fummi, han tenido que tratar y discutir en Londres y Nueva York? Sobre este punto nada deja entrevar la carta de Monseñor Spellman.

Pero, afortunadamente, Fernsworth ha encontrado una fuente que ilumina un tanto estos tenegrosos pasajes. Abrir el libro "¿Qué haremos con Italia?" de los profesores La Piana y Salvemini y descorrer el velo es todo uno.

Existe una gran similitud —escriben estos autores— entre la situación actual del Vaticano y la que ocurría en 1921, allá en los albores de la revolución fascista. En aquella época el Banco de Roma, en el que tenía importantes depósitos el Vaticano, se encontraba en bancarrota. En aquellos tiempos se celebraron entrevistas secretas entre Mussolini y el Cardenal Gasparri, secretario del Papa. Un tiempo después el Estado fascista, por medio de la entrega al banco en quiebra de millón y medio de liras, logró inyectarle nueva vida. La institución bancaria se salvó y el estado financiero de la Iglesia también.

Ello constituyó el comienzo del acuerdo financiera entre el Vaticano y el Estado fascista. Cuando Mussolini firmó el Tratado con el Vaticano, un acuerdo financiero lo acompañaba, previamente discutido con gran amplitud por eclesiásticos y camisas negras. El resumen es el siguiente: Mussolini pagaba al Papa la suma de 750 millones de liras en metálico y le entregaba mil millones en títulos del Estado al 5 %.

En algo más de 20 años de fascismo Mussolini se las arregló en tal forma que logró elevar la Deuda italiana de 9 mil millones de liras a 60 mil millones. Y ahora, al término del régimen fascista, el Estado se encuentra en bancarrota.

Es indudable que los capitales de San Pedro están nuevamente en peligro y nada de particular tiene que este asunto "espiritual" haya ocupado una buena parte de tiempo en las conversaciones de Pío XII, el Arzobispo Spellman, Galeazzi, Fummi, los magnates de la City y de Wall Street y los gobernantes de Londres y Wáshington.

Tampoco tiene nada de particular que el Arzobispo de Nueva York, al publicar en "Collier's Magazine" la serie de sus cartas, haya podido escribir: "Obvio es decir que no he transcrito todos mis pensamientos ni he descrito todo lo que he visto."

Monseñor Spellman conoce una anécdota del Cardenal Gasparri y ha tenido el buen gusto de citarla en el mismo lugar. En cierta ocasión fué solicitado el Cardenal romano para que publicara sus memorias. Gasparri, al negarse, pronunció las siguientes palabras:

"Las cosas interesantes no las puedo contar y las que puedo contar no son interesantes".

Posiblemente a estas horas los dineros de San Pedro, si no están salvados por esta vez, estén en francas vías de salvación.

F. de Cárdenas.

Voces de toda la tierra que deben resurgir en esta hora

De "La Internacional"

En dioses, reyes y tribunos
No está el supremo salvador
Nosotros mismos realicemos
El esfuerzo redentor
Para hacer que el tirano caiga
Y el mundo esclavo libertar
Soplemos la potente fragua
Que al hombre nuevo ha de forjar.

Il n'est pas de sauveur suprême,
Ni Dieu, ni César, ni Tribun.
Producteurs, sauvons-nous nous-même,
Décrétons le salut commun.
Pour que le voleur rende gorge,
Pour tirer l'esprit du cachot,
Soufflons nous-même notre forge,
Battons le fer quand il est chaud.

Non ci sono salvatori supremi,
Né dio, né Cesare, né Tribuno,
Produttori salviamo noi, noi stessi,
Realizziamo la salvezza comune.
Perché il ladro restituisca per la gola,
Per sprigionare lo spirito schiavo,
Soffiamo noi stessi nella nostra forgia,
Battiamo il ferro finché é rovente!

Fecondita della rivoluzione Spagnola in Italia

Molto s'é detto e scritto sulla guerra spagnola. Pochissimo s'é parlato invece della rivoluzione che il pronunciamento militare ha prodotto come conseguenza automatica (perché non ha fatto che rendere, piú che possibile, necessaria, l'attuazione di ció che esisteva in potenza nelle coscienze) nella retroguardia repubblicana. Se n'é parlato poco perché i partiti "d'ordine" del campo leale, benché deboli, avevano il monopolio delle relazioni colle potenze democratiche ed avevano interesse a far sparire, nella propaganda esterna, tutto quello che uscisse dalla rancida legalitá; se n'é parlato poco perché coloro stessi che a quella rivoluzione s'eran dati in corpo ed anima commisero l'errore di sperare appoggio dai governi "amici" e si sottomisero in parte al ricatto del silenzio e della rinuncia per avere le armi destinate a sconfiggere il fascismo; se n'é parlato poco, perché il governo di Stalin che, attraverso i partiti comunisti di tutto il mondo, aveva quasi il monopolio della propaganda e dell'assistenza (che non fu che propaganda) in favore della Spagna repubblicana, preferiva il trionfo di Hitler attraverso Franco all'istaurarsi, in Occidente, d'un regime socialista libero, indipendente dall'influenza russa. La storia d'allora comincia a ripetersi, su scala piú vasta, per tutta l'Europa. I primi esempi li abbiamo avuti in Italia, che é senza dubbio il paese piú vicino alla Spagna per elementi della sua storia passata e per le sue possibilitá future.

Le tradizioni d'autonomia municipale e le tendenze decentralizzatrici e federative sono ugualmente profonde nei due paesi. E, nel prossimo avvenire, i ricordi del 1936 in Spagna e quelli del 1919 in Italia (piú sbiaditi quest'ultimi ormai, ma rinnovati e vivificati dalla reazione psicologica che la guerra spagnola ha prodotto negli ambienti piú vitali del nostro paese) daranno un colore speciale all'antifascismo mediterraneo.

Il governo di Badoglio, sorto per prevenire l'inevitabile rivoluzione popolare, é riuscito ad impedirne lo scoppio con il ricatto della presenza delle truppe tedesche, di fronte a cui le masse sono state disarmate con l'annuenza dei governi alleati che avevano giá intavolate con il governo italiano trattative segrete.

Non sappiamo che cosa ci riserbi l'avvenire; in Spagna, dopo Primo de Rivera avemmo Berenguer, poi la rivoluzione idillica del 1931, e poi, qualche anno dopo, contro il secondo e piú serio tentativo fascista, la rivoluzione vera. Badoglio potrebbe essere una specie di Berenguer italiano ed é anche possibile che la caduta della dinastia si operi in modo pacifico, innocuo e quasi inutile, come in Spagna. Ma il movimento che s'é appena iniziato il 25 di luglio 1943, e che non poteva avere in quel momento altro che un'orientazione istintiva, sta maturando adesso nelle delusioni dell'esperienza "democratica" meridionale e nella cruenta ginnastica rivoluzionaria della guerriglia piú al Nord. La rivoluzione europea poteva cominciare in Italia; é naturale che i "signori della guerra" non l'abbiano voluto, anche se, su quel terreno, la perdita di vite e ricchezze e la durata del conflitto sarebbero potute essere minori. Ora, non sappiamo da dove verranno le scintille destinate a ravvivare tutto il fuoco che cova sotto uno strato sempre piú sottile di cenere. Poco importa. Tutta l'Europa é in attesa. E prepara le armi: quelle della materia e quelle dello spirito.

L'Italia e la Spagna sono assai vicine in quest'attesa. Rosselli aveva ragione. Le guerra spagnola —vittoria fascista— é stata una delle scosse piú forti che il fascismo abbia ricevute nella preparazione della sua caduta. Il popolo italiano capí allora quel che non aveva capito durante la guerra d'Abissinia e il periodo delle sanzioni: capí che i legionari fascisti che andavano al fronte erano diretti sopratutto contro di lui e combattevano per il consolidamento interno del regime. Intuí che la guerra spagnola era guerra di popolo contro il dominio capitalista ed il totalitarismo e nella sua parte piú cosciente sentí e —quando poté— manifestó la sua solidarietá con i "nemici rossi". Il regime fascista, allora, fu salvato dal non - intervento e dal patto di Monaco, cioé dalle potenze "democratiche". Né l'Italia, né la Spagna hanno un buon ricordo della democrazia capitalista. Né l'una né l'altra sono disposte a tornare al pre-fascismo. Per ambedue la lotta si pone sul terreno in cui la pose (non solo per la Spagna, ma anche per l'Italia) la rivoluzione spagnola: il terreno della conquista di quei due diritti semplici ed elementari che sono il pane e la libertá, semplicemente e chiaramente interpretati, il primo come socializzazione della terra e delle fabbriche, il secondo come autonomia piena dell'individuo nei nuclei basici della societá e di questi nuclei nelle collettivitá maggiori. Non é il terreno dell'Unione Latina di cui tanto s'é parlato questi ultimi tempi. E' il terreno fecondo dell'Internazionale.

Del resto, in modo piú indiretto, la feconditá della rivoluzione spagnola non si limita all'Italia, ma abbraccia l'Europa. Il capo dei guerriglieri iugoslavi é un ex-volontario delle Brigate internazionali; e il ricordo dei mesi eroici di Madrid e Barcellona alimenta l'azione di molti militi oscuri della resistenza e del sabottaggio nei paesi occupati e le dá —certamente piú spesso di quel che non piaccia a molti antifascisti "bempensanti"— un contenuto ideale.

NEO-FASCISMO

Puó sembrare prematuro pronunciare questa parola, quando ancora Hitler é padrone d'Europa e il fascismo di Mussolini, riverniciato coi colori della repubblica, ma non meno decrepito per questo, ha ancora un'apparenza d'autoritá nel Nord della nostra penisola. Pure é questo il momento di gettare il grido d'allarme, per non arrivare sempre tardi, come quei buoni democratici che han passato gli ultimi vent'anni a sorprendersi ed a scandalizzarsi quando non c'era piú rimedio, accompagnando con le loro geremiadi le passeggiate trionfali di Hitler. Per la loro mentalitá —che é poi disgraziatamente la mentalitá del maggior numero— la storia contemporanea é piena di tradimenti; traditore é stato Mussolini alleandosi con la Germania, tradimento il boicottaggio alla Spagna antifascista, tradimento il patto di Monaco, tradimento il patto russo - tedesco, tradimento la sua violazione da parte di Hitler... Tradisce il trust americano che commercia come prima della guerra con ditte tedesche o che sabotta, per filo - nazismo, la produzione di guerra; tradirá domani, per gli uni un governo, per gli altri l'altro se ci sará un conflitto fra le Nazioni Unite. "Tradimento" é una parola che serve meravigliosamente a nascondere la stupidaggine di chi non capisce, o a chiudere i vuoti d'una propaganda "standard" che serve gli interessi di chi capisce fin troppo.

Quando domani il governo conservatore inglese e quello del successore di Roosevelt nel Nord America, dando una volta ancora naturalmente il loro frutto, favoriranno apertamente, come l'han favorito in passato, il sorgere d'un nuovo fascismo in Europa, i democratici grideranno al tradimento. Ma ci vorranno degli anni perché si decidano a vederlo e allora tutto sará da ricominciare. Si potrá evitare questa volta che le illusioni, da ingenue diventino tragiche?

Il grido d'allarme ora viene dall'Italia, e bisognerebbe ascoltarlo, perché gli italiani di fascismo se n'intendono. Finora s'é parlato di "darlanismo". Badoglio sarebbe il Darlan italiano. Ma questa parola diventa sempre piú insufficente per designare la frana che non aspetterá forse neppure la scomparsa di Hitler per trasformarsi in valanga. Si potrebbe parlare di darlanismo, se si trattasse solo dell'Africa del Nord e dell'Italia oggi, degli altri paesi occupati domani, e se il compromesso non uscisse dai limiti d'un espediente militare. Invece l'Africa del Nord prima, l'Italia adesso, non sono che i punti nevralgici d'un vasto processo che investe gli stessi Stati Uniti e la stessa Inghilterra nella loro struttura interna, processo che puó sboccare in una sconfitta dei reazionari (giacché non é tanto facile tornare a mettere a posto le forze materiali e spirituali scatenate —in senso antifascista— dalla guerra), ma solo in quanto i popoli possano vederlo e sventarlo. In ogni modo la tendenza delle vecchie classi dirigenti che ancora hanno il potere nelle mani verso un neo - fascismo, é sempre piú evidente. La parola stessa é sorta in Italia e non é un caso. Ancora una volta l'Italia serve, al prezzo di molto sangue, come primo campo d'esperienza. Che fortuna per il mondo se l'esperienza servisse a qualche cosa! Noi, antifascisti esuli, ci siamo spolmonati per tutti i continenti, perché le lotte del 1919 - 22, il martirio delle varie Molinella, il sacrificio cosciente ed eroico dei molti Matteotti servissero ad evitare agli altri paesi il disastro dell'Italia. Eppure ci sono voluti i cannoni di Hitler puntati sull'Inghilterra attraverso la Manica per persuadere il mondo che valeva la pena aver ascoltato noi invece d'adorare Mussolini. Ma veramente neppure di questo il mondo s'é persuaso, ed é molto se non ci si accusa d'appartenere alla "quinta colonna" quando troviamo qualcosa da ridire sui procedimenti delle grandi potenze "democratiche" che fino a ieri arrestavano ed espellevano i rifugiati antifascisti dietro richiesta delle ambasciate italiane. Pure, questa volta puó darsi che sia meno inutile parlare, perché il mondo é piú piccolo, i contatti sono molti e le cose le vede spesso anche chi non le vuol vedere. Non ci sono piú che i miopi a sostenere quell'autarchia politica che si chiama "isolazionismo".

Rimandiamo i lettori al "Piccolo notiziario" a pie di pagina, per quanto riguarda i fatti concreti in Italia. Il governo militare alleato appoggia la monarchia e Badoglio, che il popolo italiano non solo non s'é scelto, ma ripudia energicamente. Neppure i monarchici in astratto sono piú partigiani della monarchia in concreto. Per sostenersi senza l'appoggio popolare, la monarchia deve fare quel che faceva Mussolini, che non ha mai goduto dell'appoggio del popolo: deve fare il fascismo. E lo fa, non solo con le misure pseudo - legali di arresti, proibizioni di parlare, stampare, riunirsi, ma anche con l'organizzazione di bande armate (i giornali parlano d'un "partito azzurro" d'aristocratici e militari) di tipo assolutamente illegale. Dal canto suo il governo militare alleato fa sciogliere a Napoli una dimostrazione di studenti, ma dá la sua protezione a uno dei piú noti fascisti della cittá, quando si lagna d'esser stato ricattato. Le formazioni di volontari sono state sciolte. E il re, malgrado la "cobelligeranza", non riesce a mettere insieme un esercito, come non ci riesce il governo repubblicano fascista. L'unico esercito che combatte in Italia é quello dei guerriglieri. Combatte bene, ma si cerca di non parlarne. Combatte per la libertá, e non solo d'Italia (come tutti i guerriglieri d'Europa) e prende di mira, a quanto pare, piú i fascisti italiani che i soldati tedeschi in quanto tali. Sempre piú si vede, in Europa, che antifascismo é rivoluzione. Coloro che non vogliono la rivoluzione sono fatalmente indotti ad appoggiare il fascismo, oggi come prima del 1939. Non é un tradimento, ma un fenomeno naturale. Le ragioni che spingono oggi gli stati maggiori e le cancellerie alleate ad appoggiare i Savoia sono esattamente le stesse che indussero i medesimi uomini o i loro predecessori ad appoggiare Mussolini ed Hitler nel periodo della loro ascesa. Ció ch'essi vogliono distruggere é il carattere pseudo - nazionalista (che non é affatto essenziale) del fascismo. Essi vogliono —come disse bene Salvemini— un fascismo senza Mussolini, cioé senza velleitá imperiali e piú docile ai cenni della City e di Wall Street. Ma il fascismo in se stesso le classi privilegiate non possono lasciarlo cadere, perché costituisce per loro l'unica speranza di sopravvivenza. E tanto piú si afferreranno a questa speranza, quanto piú forte si manifesterá l'impulso del mondo verso una vita migliore. Tra le leggi contro gli scioperi e i tentativi di militarizzazione del lavoro negli Stati Uniti da una parte, e la reazione monarchica, capitalista e clericale nei territori "liberati" dall'altra esiste un rapporto assai piú stretto di quanto a prima vista sembri.

Il tentativo neo - fascista é inevitabile. Che i primi sintomi se ne siano manifestati alle soglie dell'Europa prolungherá certamente la guerra, ritardando le ribellioni antinaziste e scoraggiando facili entusiasmi. Ma renderá anche piú profondo e definitivo l'altrettanto inevitabile rinnovamento rivoluzionario.

LUCE FABBRI.

Ieri in Spagna, oggi in Italia

Il 13 novembre 1936 Carlo Rosselli, accorso in Spagna, fra i primi volontari italiani, per combattere in terra spagnola contro il fascismo internazionale e per quella rivoluzione europea che, interrotta tre anni dopo dalla vittoria di Franco, non aspetta che un'occasione favorevole per divampare di nuovo (occasione favorevole che si potrebbe ben presentare in Italia), pronunciava dalla radio di Barcellona un appello agli italiani, da cui stralciamo alcuni passi, per ripubblicarla qui sotto. E' arrivata l'ora di rispondere all'appello.

☆

"Ogni sforzo sembra vano contro la massiccia armata dittatoriale. Ma noi non perdiamo la fede. Sappiamo che le dittature passano e che i popoli restano. La Spagna ce ne fornisce la palpitante riprova. Nessuno parla piú di de Rivera. Nessuno parlerá piú domani di Mussolini. — E come nel Risorgimento, nell'epoca piú buia, quando quasi nessuno osava sperare, dall'estero vennero l'esempio e l'incitamento, cosí oggi noi siamo convinti che da questo sforzo modesto, ma virile dei volontari italiani, troverá alimento domani una possente volontá di riscatto.

E' con questa speranza segreta che siamo accorsi in Ispagna. OGGI QUI, DOMANI IN ITALIA.

Fratelli, compagni italiani, ascoltate. — E' un volontario italiano che vi parla dalla Radio di Barcellona.

Non prestate fede alle notizie bugiarde della stampa fascista, che dipinge i rivoluzionari spagnoli come orde di pazzi sanguinari alla vigilia della sconfitta... La Catalogna, Valenza, tutto il litorale mediterraneo, Bilbao e cento altre cittá, la zona piú ricca, piú evoluta e industriosa di Spagna sta solidamente in mano alle forze rivoluzionarie. Un ordine nuovo é nato, basato sulla libertá e la giustizia sociale, Nelle officine non comanda piú il padrone, ma la collettivitá, attraverso consigli di fabbrica e sindacati. — Sui campi non trovate piú il salariato costretto ad un estenuante lavoro nell'interesse altrui. Il contadino é padrone della terra che lavora, sotto il controllo dei municipi. Negli uffici, gli impiegati, i tecnici, non obbediscono piú a una gerarchia di figli di papá, ma ad una nuova gerarchia fondata sulla capacitá e la libera scelta. — Obbediscono, o meglio collaborano, perché nella Spagna rivoluzionaria, e sopratutto nella Catalogna libertaria, le piú audaci conquiste sociali si fanno rispettando la personalitá dell'uomo e l'autonomia dei gruppi umani. Comunismo, sí, ma libertario. Socializzazione delle grandi industrie e del grande commercio, ma non statolatria: la socializzazione dei mezzi di produzione e di scambio é concepita come mezzo per liberare l'uomo da tutte le schiavitú.

L'esperienza in corso in Ispagna é di straordinario interesse per tutti. Qui, non dittatura, non economia da caserma, non rinnegamento dei valori culturali dell'Occidente, ma conciliazione delle piú ardite riforme sociali con la libertá. Non un solo partito che, pretendendosi infallibile, sequestra la rivoluzione su un programma concreto e realista: anarchici, comunisti, socialisti, repubblicani collaborano alla direzione della cosa pubblica, al fronte, nella vita sociale. Quale insegnamento per noi italiani!

Fratelli, compagni italiani, ascoltate. — Un volontario italiano vi parla dalla Radio di Barcellona per recarvi il saluto dei volontari italiani. Sull'altra sponda del Mediterraneo un mondo nuovo sta nascendo. E' la riscossa antifascista che si inizia in Occidente. Dalla Spagna guadagnerá l'Europa. — Arriverá innanzi tutto in Italia, cosí vicina alla Spagna per lingua, tradizioni, clima, costumi e tiranni. — Arriverá perché la storia non si ferma, il progresso continua, le dittature sono delle parentesi nella vita dei popoli, quasi una sferza per imporre loro, dopo un periodo d'inerzia e di abbandono, di riprendere in mano il loro destino."

CARLO ROSSELLI (Dal libro "Oggi in Spagna, domani in Italia", che raccoglie scritti e discorsi di Rosselli sulla guerra spagnola. Ed. Giustizia e Libertá. Parigi 1938. pgg. 70 - 73).

Nota. — Ai lettori non italiani di questa pagina italiana diciamo che Carlo Rosselli, socialista non marxista ed ispiratore di quel movimento "Giustizia e Libertá" che si autodefiniva "movimento d'unificazione socialista per un nuovo umanesimo", dopo aver combattuto valorosamente in Spagna, cadde vicino a Parigi sotto i colpi di pugnale dei sicari francesi di Mussolini, il 9 giugno 1937, pochi mesi dopo aver pronunciato le parole che precedono. Pensiero e azione erano uniti in lui cosí strettamente come in Mazzini. I suoi scritti contengono una visione propria e profonda del mondo d'oggi e della storia di ieri, la sua vita é nello stesso tempo un apassionante romanzo d'avventure e un radioso esempio di rettitudine morale e d'abnegazione.

Ramírez, Morinigo e "Italia libera"

Ne parliamo senz'averne nessuna voglia. Ne perliamo perché proprio non se ne puó tacere.

"Italia libera" é oggi quotidiano. E' oggi come ieri (con poco importanti eccezioni, limitate all'Argentina), l'unica pubblicazione italiana che sia ricevuta e letta dagli italiani antifascisti dell'America Latina che continuano ad interessarsi delle vicende del loro paese d'origine. "Italia libera" é nato come giornale antifascista e, benché si dichiari adesso "quotidiano democratico di tutti e per tutti gli italiani", lascia supporre che il suo scopo non sia fondamentalmente cambiato, giacché continua a parlar male di Mussolini.

Ora non possiamo fare a meno di far notare che l'antifascismo che vitupera Mussolini e fa sperticati elogi al general Ramírez e al colonnello Perón, oppressori della democrazia argentina, l'antifascismo che dá il benvenuto al generale Morinigo, il presidente fascista del Paraguay e pubblica al posto d'onore le dichiarazioni di Vargas contro i malevoli che calunniano il suo governo democratico, é antifascismo di cattiva lega, che non educa, ma corrompe il suo pubblico, preparandolo ad accettare di nuovo il fascismo.

Si dirá che queste piaggerie sono necessarie per far uscire il giornale. Non é vero; in Argentina é ancora possibile la dignitá del silenzio. Non abbiam visto che "France nouvelle", per esempio, sia scesa cosí in basso, né che dimostri un tale disprezzo per l'America ospitale da vantare buono per lei quel che combatte per l'Europa (che é poi il disprezzo che alcuni raffinati "liberali" inglesi sentivano per l'Italia). Ed anche se tale passaporto d'ipocrisia fosse necessario perché il giornale di "tutti gli italiani" continuasse a pubblicarsi, crediamo che per un organo che si dice "libero" nel titolo, sia meglio morire che esaltare gli assassini della libertá.

Non scriviamo queste righe con animo di polemica, ma con profonda tristezza, perché é veramente tragico che, mentre in Italia si é giunti alla culminazione del processo che ci ha tenuti tutti tanti anni in esilio, l'antifascismo emigrato, che, malgrado i suoi drammi interni e le sue beghe meschine, ha avuto momenti di ben altra altezza morale, non abbia oggi —nel Sud America— altra voce piú importante di questa. Come si potrebbe chiedere una visione esatta della situazione italiana, come si potrebbe chiedere la passione e la fede a chi non capisce che il fenomeno fascista é indivisibile, a chi ringrazia umilmente, por la larga ospitalitá concessagli con "signorilitá spirituale" (numero del 15 gennaio), quello stesso governo argentino che ha soppressa "España republicana", che tiene in prigione studenti ed operai, che mette la mordacchia alla stampa locale?

Infatti, nella parte che tratta il problema piú strettamente italiano, lo spirito invincibilmente conformista fa di tanto in tanto capolino e, anche quando non si vede, dá una vernice grigia a tutto il giornale. Chi scrive l'articolo di fondo segue naturalmente Sforza, il capo indiscusso, ma guarda per istinto verso Badoglio (vedere "Sulla buona strada" del 19 dicembre) con quell'accorata nostalgia con cui Don Abbondio, viaggiando su mula non sua per la misteriosa valle dell'Innominato, pensava alla sua casa, alla sua Perpetua e agli altri parroci che in quel momento, per lui cosí pericoloso, celebravano tranquillamente la messa.

La Francia, l'Italia e l'Europa attraverso la stampa clandestina

Il numero del 7 gennaio della "France Nouvelle" di Buenos Aires ci offre numerosi estratti della stampa clandestina francese, voce sempre piú potente di quel moltiforme movimento interno "di resistenza" che sará il fattore principale nella formazione della Francia di domani, alla condizione che tutti i popoli d'Europa sappiano ricuperare l'iniziativa nella conquista della libertá. Ormai é sempre piú evidente che una lotta puramente antigermanica, condotta separatamente in ogni paese con rivendicazioni puramente nazionaliste, non conduce che all'accettazione passiva delle condizioni imposte dagli eserciti della Russia da una parte e dell'Inghilterra e Stati Uniti dall'altra.

Il che é una controprova dell'esattezza dell'apparente paradosso del tempo nostro: la nazione puó salvare la sua indipendenza solo nell'Internazionale, in quell'Internazionale che i governi capitalisti temono e che cercano di deviare col parafulmine della Societá delle Nazioni, in quell'Internazionale che il governo russo ha lasciata cadere ora perfino nel suo simbolo sonoro.

I pessimisti parlano molto dello sciovinismo dei francesi; i discorsi e le dichiarazioni di un Giraud e anche di un De Gaulle non sono stati mai incoraggianti in questo senso; l'affare del Libano lo é stato ancor meno. "La resistenza francese —ci si diceva— é provocata dall'orgoglio nazionale ferito, quando non segue ciecamente le direttive russe".

E in realtá, per la data recente della sua sconfitta da parte del nazismo e, ancor piú, per il carattere militare e nazionale di questa sconfitta, il popolo francese sembrava dei meno preparati d'Europa a capirne le ragioni profonde e a reagire in senso rivoluzionario. Ma la sua maturitá politica e la vitalitá multiforme della sua intelligenza han superato rapidamente, nell'orrore dell'occupazione, quell'orgoglioso isolamento che lo aveva reso —nel periodo critico— impermeabile alla realtá europea.

Almeno, questa é l'impressione che lascia la lettura dell'antologia di brani, scelti dalla stampa clandestina di varie tendenze, che ci offre "France Nouvelle" nel numero citato, a cui rimandiamo i nostri lettori, giacché non possiamo tradurre qui tutto ció che interesserebbe. Basti dire che la maggior parte degli organi clandestini battono sul chiodo della "*federazione dei popoli europei*". La "*liberazione del territorio*" si presenta come un'idea incompleta. Si vede la salvezza nella lotta contro i nazionalismi esasperati e in una "*cooperazione senza schiavitú*", grazie a cui le frontiere non imporranno piú ostacoli "*alla circolazione degli uomini, delle mercanzie e delle idee*".

Il brano piú interessante peró vogliamo riprodurlo quasi per intero. Si riferisce all'Italia ed é stato preso da un numero —anteriore alla caduta del fascismo— di "*Liberare e federare*", che "France Nouvelle" definisce "organo clandestino della zona sud, orientato a sinistra, ma senza vincoli conosciuti con determinati partiti politici". Gli altri giornali citati sono quasi tutti organi di movimenti rappresentati nell'assemblea d'Algeri; questo no. Sentiamo:

"*Puó darsi, ed é anche probabile, che la caduta del fascismo, che si produrrá a brevissima scadenza, precedendo di qualche tempo la fine delle ostilitá in Europa, non coincida con l'istallazione, a Roma, d'un governo rivoluzionario nazionale. Le esigenze tecniche inerenti alla miglior condotta della guerra, alleate alle preoccupazioni dei circoli reazionari internazionali, renderanno forse inevitabile, anche in Italia, l'esperienza d'un governo "Darlan". Noi francesi non dobbiamo allarmarcene. In Italia, come in Francia, queste esperienze non avranno domani. Il giorno in cui sará vinta la guerra, niente potrá impedire che di lá dalle Alpi, come di qua, l'ordine nuovo sia costruito dalla volontá del popolo, secondo gli imperativi ormai indeclinabili di questi grandi principi orientatori: SOCIALISMO E LIBERTÁ*".

Quanto alla Germania, "*Le Populaire*" scrive: "*Bisogneró distruggere l'apparato militare tedesco, aiutare la rivoluzione popolare, risolvere il problema agrario, sopprimere l'ndustria pesante, socializzare i beni degli hobereaux..., con la collaborazione stretta e fraterna dei democratici tedeschi*". E "*Resistance*" precisa: "*Si tratta proprio di rivoluzione, rivoluzione negli spiriti e rivoluzione nell'economia. Ma questa rivoluzione non sará fatta dall'hitlerismo: contro di lui si prepara, nella sofferenza e nella rivolta crescente, l'unitá dell'Europa che vuol vivere*". "*Les cahiers de libération*", che propugnano un "*nuovo umanesimo*", affermano che "*i popoli... devono prendere coscienza un giorno che i loro doveri d'uomini dominano i loro doveri di cittadini*".

Noi non sappiamo se queste voci siano tutte pure e disinteressate; crediamo di sí, ma non sta qui l'essenziale. Quando —fuori della propaganda ufficiale e dominante e quasi contro di lei— la stessa idea ha risonanze cosí ampie e diverse, essa assurge a sintomo d'un vasto stato d'animo popolare.

Vorremmo poter fare, nella stampa clandestina italiana, un simile bagno di fede. Disgraziatamente dobbiamo limitarci ad intuire, perché coloro che sono in grado d'avere informazione, si limitano a trasmetterci numerosi titoli di giornali clandestini di varie parti d'Italia (vedi "Italia libera" del 22 dicembre u. s.), e danno solo un'idea vaga del loro contenuto. Peró la nostra é intuizione sicura, perché si basa (oltre che sul fatto che certi titoli giá sono un programma) su tutto ció che sappiamo della ventennale lotta sotterranea contro il fascismo in Italia e sul carattere popolare e socialista del movimento che provocó la caduta di Mussolini. Il popolo italiano ha parlato immediatamente prima e immediatamente dopo di questo grande avvenimento con voce molto chiara. Ne abbiamo giá raccolti alcuni echi su questo foglio: é una voce che dice in altra lingua, ma con la stessa energia di quella che viene di Francia: Socialismo e Libertá al di sopra delle frontiere.

Un llamado del Partido Laborista Independiente de Inglaterra

El I. L. P. se ocupa de estudiar las bases para la fundación de una Nueva Internacional. Reconocemos que una nueva Internacional no puede ser impuesta artificialmente. Debe surgir de condiciones reales, después de la guerra. Pero creemos que debe empezarse a considerar este problema, lo más ampliamente posible, y que, los que, en diversos países, vislumbran la creación de una nueva Internacional, puedan cambiar ideas y preparar una acción común. El Comité político del I. L. P. ha preparado el siguiente documento que plantea algunos de estos problemas. No pedimos respuesta para cada una de estas prepuntas. Pero nos complacería recibir de los partidos, de los grupos y de los militantes individuales de todos los países una declaración sobre la actitud general frente a las cuestiones tratadas. El I. L. P. está afiliado a un centro internacional cuya secretaría está en México y facilitaría los trámites el que una copia de las respuestas a este documento fueran enviadas a Marceau Pivert, Dp. 7, calle de Nagas 169, México, rogándoos que nos indiqueis en vuestras respuestas directas si esto fué hecho.

Problemas a considerar:

1.° Creeis que sea preciso tomar ya disposociones para el establecimiento de una nueva Internacional? Si sí, que medidas proponeis para ello? ¿Cómo podeis ayudarnos a realizarlas?

2.° Creeis que los socialistas internacionalistas, después de ponerse de acuerdo sobre los principios básicos, deberían agruparse en una «Nueva Internacional» o bien deberían reconocer que una Internacional viva solo puede surgir de una nueva rebelión de los trabajadores en Europa o en otra parte y, por lo tanto, debe limitarse la actividad a este respecto a un trabajo preparatorio?

3.° Cuales son, en vuestra opinión las razones del fracaso de la 2.° y la 3.° Internacional? Por qué se observa que la 2.ª Internacional fué tan ineficaz para influir en los acontecimientos políticos mientras que su equivalente en el terreno económico, la Federación de los Sindicatos y, quizás particularmente los Centros Sindicales Internacionales (como la Federación Internacional de Transportes, la de Textiles o la de Mineros) parecen haber sido más eficaces? Creeis que la 1.ª etapa hacia la unidad obrera internacional debería consistir en un fortalecimiento y una concentración de las organizaciones sindicales internacionales (por ejemplo la formaciún de una Confederación que comprenda los sindicatos rusos, el C. I. O. etc.) y la expansión de los Centros internacionales Sindicales (secretarías internacionales de la F. S. I., en particular de las industrias, más que una Internacional socialista? ¿Cuáles debían ser, a vuestro parecer, las relaciones entre la Internacional Sindical y la Internacional Socialista?

4.° ¿Concebís el restablecimiento de una nueva Internacional por medio de una asociación internacional entre aquellos partidos que han estado asociados en la 2.ª Internacional? ¿Creeis que la nueva Internacional realizará la unión entre estos partidos y el P. C. de la U.R.S.S.? ¿Y con los P. C. de los diversos países? Suponiendo que sea reconstruída una Internacional Socialdemócrata y Reformista, ¿creeis que sea, no obstante, necesario crear una Internacional socialista revolucionaria? Si sí, cuáles deberían ser sus relaciones con la Internacional Reformista?

5.° La 2.ª Internacional jamás ha tenido fuerza fuera de Europa. ¿Creeis que la nueva Internacional debería circunscribirse a Europa y los países fuertemente industrializados? ¿Opinais que las bases de la organización deberían consistir en formar Federaciones a) europeas, b) americanas, c) australianas, y luego coordinarlas? ¿Cuál opinais que sea el mejor medio de incorporar los movimientos socialistas indú y de los países coloniales a la Internacional?

6.° ¿Cuáles creeis que deberían ser los elementos invitados a colaborar en la preparación de una nueva Internacional? ¿Unicamente los socialistas revolucionarios? ¿Los socialdemócratas? ¿Los comunistas? ¿Los trotzkistas? ¿Los anarquistas? ¿Los sindicalistas? ¿Las organizaciones sindicales reformistas? ¿Las organizaciones cooperativas?

7.° Creeis que debería haber una base fundamental definiendo a la vez la política y los fines del socialismo? ¿Es a vuestros ojos indispensable esta declaración, después de las experiencias nazi y soviética? ¿Creeis, por ejemplo que se precise subrayar los aspectos democrático, libertario e igualitario del socialismo? ¿Creeis que ha llegado el momento de una síntesis entre las concepciones marxista y anarquista de la estructura social?

8.° ¿Creeis que la política de la nueva Internacional debería incluir una firme declaración 1) relativa al mantenimiento de la lucha de clase en todas las circunstancias. 2) relativa al rechazo, particularmente, a colaborar con la clase capitalista y el gobierno capitalista en tiempo de guerra; y 3) sobre la limitación de las colaboraciones con sectores no socialistas o casos especiales y temporales.

9.° Las bases sobre las que estaba organizada la 3.ª Internacional eran muy amplias; jamás influyó realmenet sobre la política de sus secciones. Las bases sobre las que se organizó la 3.ª Internacional eran muy rígidas; ésta enviaba sus órdenes y sus secciones obedecían automáticamente. ¿Qué opinais de las bases que deberían darse a la nueva Internacional? ¿Cuáles habrían de ser los principios de representación y de dirección del Centro? ¿Podría encontrarse un término medio entre las bases, puramente consultativas de la 2.ª Internacional y las bases dictatoriales de la 3.ª?

10.° ¿Creeis posible la reunión de una Conferencia Internacional del tipo Grimmerwald? ¿Estaríais dispuestos a cooperar en ella, si la ocasión se presentase? ¿Creeis eficaz el celebrar, de todos modos, conferencias regionales? ¿Por ejemplo en América, en Inglaterra o en cualquier otro lugar en donde se pueden reunir grupos? Sugestiones.

11.° Se ruega enviar nombres y direcciones de militantes, grupos y partidos (incluyendo a los refugiados) a quienes la idea podría interesar...

NOTA: La redacción de Socialismo y Libertad subraya toda la importancia que acuerda a la iniciativa del Partido Laborista Independiente inglés de someter a un cuestionario a todos los socialistas revolucionarios del mundo sobre la oportunidad de reanudar las relaciones internacionales entre todos los movimientos socialistas, beligerantes o no, y de constituir una nueva organización socialista internacional. Tiene el propósito de someter al juicio de sus lectores las principales respuestas de las que tenga conocimiento, incluso la de los miembros del grupo que, en conjunto no ha tomado aun posición sobre el problema, que se propone examinar en una serie de reuniones internas.

Pequeño Noticiario

ITALIA

Del 25 de julio al 8 de setiembre las noticias publicadas en los Estados Unidos sobre la situación italiana han sido muy reticentes e incompletas. Se dijo que la prensa italiana estaba amordazada. Ahora se reconoce que había vuelto a una libertad casi completa. En los principales centros el poder, en realidad, no estaba en las manos de Badoglio. Parece que en Florencia había sido proclamada la república con un gobierno provisorio. **(Il Mondo.** Nueva York, octubre 43).

Escuchando, desde Montevideo, las transmisiones de Radio Roma en ese período, se tenía, en efecto, la impresión de que el gobierno monárquico tenía sólo una autoridad fragmentaria y aparente y hacía esfuerzos por sobreponerse a la acción popular, que lo había forzado a separarse de fascismo para no ser sumergido junto con él.

Declaraciones de Badoglio, poco conocidas en Sud América, (pertenecen a un discurso irradiado desde Bari, del que dió noticias la O. W. I. en los Estados Unidos) "Italia no debió entrar en una guerra que **el pueblo no quería y que nadie aprobaba,** y su deber era quedarse con el imperio" que ofrecía trabajo **por lo menos para un período de CIEN AÑOS.**

. . . .

"En vista de esta situación (de desastre creado por la guerra n. d. r.) **el rey no pudo hacer otra cosa** que formar un nuevo gobierno para complacer los deseos del pueblo entero.

. . . .

"Así llegamos al fin del nefasto Mussolini en forma tal que hubo necesidad de que **se le escondiera para que no fuera objeto de la furia popular, por lo cual Mussolini me dió las gracias** en una carta que escribió durante la noche del 25 al 26 de Julio y que conservo en mi poder."

La plana mayor del ejército italiano (como la de muchos otros ejércitos) era en gran garte fascista, como fascista era la monarquía. Cuando dejaron de declararse tales, fué por causa de fuerza mayor. Todos recuerdan como el Gral. Ruggeri engañó a la población y a las tropas para entregar Milán a los alemanes y como el conde Calvi di Bergolo, yerno del rey, hizo otro tanto en Roma. En Córcega la oficialidad se manifestó fascista. A estos datos conocidos, el periodista Matthews agrega otros.

El 12 de setiemhre el coronel Sabbadini, comandante de la Academia militar de Gioia del Colle, reunió a sus cadetes y los desarmó con la ayuda de los alemanes. Los oficiales de la guarnición de Forlí pidieron igualmente la colaboración de los alemanes para desarmar a los soldados, 21 de los cuales fueron muertos. Los cuarteles de Verona, menos la de los "bersaglieri" y la de artillería, se rindieron por orden de los oficiales superiores. Y estos episodios que se van conociendo no son más que síntomas de una realidad general. Los que resistieron y resisten contra los nazis, lo hicieron en general rebelándose a las autoridades del ejército de Badoglio. Y es sobre ese ejército de oficiales sin tropas que pretenden contar los aliados para la lucha armada contra los alemanes. Disuelven las formaciones de voluntarios, desalientan la guerilla popular con medidas reaccionarias, tratan de que se hable de ella lo menos posible.

Hoy es todavía interesante notar la reacción de la prensa alemana sobre los hechos de Nápoles. El "Berliner Kokal Anzeiger", del 4 de octubre escribe textualmente lo siguiente:

"Un año entero de traición (de los napolitanos en contra de los soldados nazis) fué expiado... se han liquidado las cuentas con el hampa napolitana... Esta fué la venganza alemana en contra de **una ciudad que siempre fué hostil y sediciosa respecto a las tropas alemanas. Los napolitanos por años han saboteado no sólo la guerra santa de su propio país, pero también la de los países aliados de Italia.**

Cada napolitano estaba listo para cometer los hechos más innobles, y la revuelta de los napolitanos de la noche del 28 de setiembre tiene que ser considerada como manifestación del carácter de la población napolitana.

La "Muenchtener Neueste Nachrichten" de Munich de Baviera, también del 4 de octubre (es evidente que esta campaña de propaganda es dirigida como siempre desde arriba, y que es extendida a toda la prensa alemana) escribe: "Los recientes acontecimientos de Nápoles, comprendiendo también **la victoria armada del hampa comunista de la noche del 28 de setiembre,** se tienen que considerar a la luz del carácter del pueblo napolitano."

"Es un simple acto de justicia del destino que la guerra haya destruído esta ciudad" —continúa el periódico. "La tierra napolitana decretó la pena de muerte contra sí misma... Ya el 9 de setiembre, el día después del armisticio, se tendían emboscadas a los soldados y a los oficiales alemanes. Cuando los ingleses después de nuestra retirada de Salerno llegaron hasta unos kilómetros de la ciudad, cuando los barcos de guerra angloamericanos aparecieron cerca de Capri, Nápoles reveló de nuevo su verdadera cara. Desde los escondites subterráneos se vieron salir como por encanto, rifles ametralladoras y bombas de mano... desde las ventanas, desde los tejados, desde las ruinas, y desde los refugios antiaéreos, la muchedumbre principió a disparar sobre nosotros la noche del 28 de setiembre. Pero los comunistas de Nápoles habían hecho mal sus cuentas. Mientras en las faldas del Vesuvio al sur de Nápoles, la retirada de nuestras tropas desde el frente de Salerno se verificaba según los planes, nuestras tropas de protección pensaron dar la merecida lección al pueblo napolitano.

Nápoles ha merecido la recompensa por la obra de traición constante por varios años."

Encontramos estas citas en "Información italiana" de México del 15 de noviembre. Nosotros observamos que la prensa nazista ha recibido orden de atrbuir la revuelta al "carácter especial" de los napolitanos, sin duda para quitarle —a los ojos de los lectores alemanes— su pavorosa calidad de síntoma.

El órgano suizo "Basker Nachrichten" del 29 de octubre dice que un ejército de 30.000 guerrilleros, formado en varias provincias vénetas, ha recibido armas de los "partidarios" yugoeslavos. Los dos ejércitos de guerrilleros italianos y yugoeslavos han establecido contactos regulares.

En un combate entre la "Guardia Nacional republicana" (fascista) de la provincia de Brescia y los guerrilleros, estos últimos dejaron sobre el terreno 14 muertos, entre los cuales **dos ingleses, dos rusos y un francés.** (Transmisión de radio Berlín — 26 diciembre 43).

La prensa clandestina antifascista de la Italia del Norte consigue producir su efecto hasta sobre los soldados alemanes de la Baviera, del Tiror, de Austria (prueba evidente que debe haber en ella otra cosa que proclamas nacionalistas contra el invasor) y en algunos casos se producen deserciones. Algunos desertores alemanes han entregado sus uniformes a los guerirlleros de las montañas. ("Nazioni Unite", 15 de noviembre).

WASHINGTON, 16 de enero (U. P.). — La Asociación de Política Exterior, dice en un estudio sobre la política exterior del Vaticano, que a juzgar por las críticas tanto de amigos como contrarios, se producirá en Italia, un período sin precedentes de anticlericalismo, pues la larga vinculación del Vaticano con el fascismo, dará su fruto de odio y persecución.

En un reportaje que le hizo Homer Bizart y que se publicó en el "New York Herald Tribune" del 24 de octubre, el Dr. Omodeo, historiador conocido, rector de la Universidad de Nápoles, leader de ese partido de Acción que es el más moderado entre los partidos antifascistas, deploró la intromisión del Vaticano en la política interior del país y declaró que Pío XII ha seguido sosteniendo una política antiliberal aun después de la caída de Mussolini.

Los angloamericanos siguen haciendo grandes esfuerzos por presentar a la Iglesia como fuerza antifascista en Italia ((El Comité ítaloamericano de Educación democrática, con sede en Montevideo, y el diario "Italia Libera" de Buenos Aires coadyuvan). Pero es difícil llevar al pueblo italiano sobre ese terreno. Y es asombroso que fuera de Italia mucha gente se deje engañar, ya que aun los que olvidaron la acción fascista del alto clero en Italia, pueden leer en estos días los telegramas que hablan del apoyo que la Iglesia presta al general Ramírez en la Argentina y de las bendiciones que el Papa manda al general Franco rogándole a Dios para que ayude a España a seguir por el buen camino emprendido (A. P. 1 de enero).

En Avellino, ciudad de la Italia del Sur que se encuentra bajo la jurisdicción del A. M. G. (gobierno militar aliado), un grupo de soldados, mandado por un mayor del ejército italiano —el del rey y de Badoglio— invadió la imprenta del diario liberal "Irpinia libera" destruyendo muebles y material tipográfico, con perfecto estilo fascista. El diario había publicado un artículo que invocaba la abdicación de Víctor Manuel (Associated Press, 17 de noviembre).

El diario comunista italiano de New York publica un relato firmado "Un ritornato dalla Sicilia" del que extractamos algunos datos: "Después de tres meses de ocupación, Sicilia se encuentra aún bajo la bota fascista. Todos los administradores y oficiales del régimen de Mussolini, con poquísimas excepciones, son empleados por el A. M. G. y protegen el mercado negro, que ahoga al pueblo, mientras los verdaderos antifascistas no pueden abrir la boca. **Todo acto político está absolutamente prohibido.** Los cinco partidos antifascistas siguen siendo perseguidos por la policía fascista, pero ahora en nombre del A. M. G., cuyos oficiales —en los primeros días de la ocupación— se negaron a recibir a sus nepresentantes, cuando éstos fueron o proponerles un plan contra el mercado negro; más aún: se les dijo que serían detenidos si no abandonaban toda actividad política.

Charles Poletti, con la ayuda del Italian-American Labor Council, organiza en Palermo una central sindical. En las condiciones más arriba descritas, ¿en qué puede diferenciarse —se pregunta l'"Adunata dei Refrattari" (New York) del 13 de noviembre— este sindicalismo impuesto por los aliados y ayudado financieramente por los burócratas sindicales americanos (con el dinero de sus organizados) del sindicalismo fascista?

En Nápoles también, el A. M. G. trata de desalentar toda manifestación de pensamiento político. Una demostración de estudiantes, dentro de la Universidad, fué disuelta a tiros (la gran prensa ha dado la noticia). Está permitida únicamente la publicación del diario "Il Risorgimento", partidario de Badoglio. Los periódicos de los partidos salen clandestinamente. El congreso de los partidos adheridos al Comité Nacional de Liberación, prohibido en un primer momento en Nápoles, ha sido autoriado, para el 28 de enero, en Bari, sede del gobierno de Víctor Manuel, que deja publicar allí sólo el órgano monárquico, la "Gazzetta del Mezzogiorno".

La prensa norteamericana comunica que en Bari, Giuseppe Laterza, el famoso editor de los libros de Croce, Francesco Pietrarota, director de la Editorial, el abogado Doménico Pastina y —por fin— el ingeniero Vincenzo Calace, héroe de la lucha antifascista, condenado a muchos años de cárcel (en un proceso famoso) por el Tribunal Especial de Mussolini, han sido detenidos por el crimen de haber escrito, publicado y difundido un periódico clandestino: "Italia Libera". Fué detenido también un comunista, Senise, por haber publicado clandestinamente "Civiltá Comunista".

En la inminencia del congreso de Bari, ocho de los delegados fueron detenidos en Bríndisis. Había otras amenazas de arrestos y Bari presentaba, ya unos días antes del congreso, el aspecto de una ciudad en estado de sitio. Se trataba de dar la impresión de que el congreso constituía un gran peligro. Sin embargo, en el día fijado, la reunión tuvo lugar. Comentaremos probablemente sus resoluciones en el próximo número.

ZURICH, 4 de enero. — El gobierno de Badoglio, dice el corresponsal de Reuter Mr. Sprigge, tiene la esperanza de que tanto su autoridad como su intervención como co-beligerante asuman una fuerza mayor después de la retirada parcial del "boycott" impuesto hasta ahora contra el propio gobierno por los partidos políticos. Es indudable que a este efecto se hacen sondeos en Nápoles sobre la base de que el rey Víctor Manuel elija el momento adecuado para abdicar en favor del Príncipe Humberto. Se observa cierto decaimiento en la actitud de oposición al Rey y la última nota publicada por los comunistas en Bari, significativamente deja de lado el asunto de la monarquía considerándolo como secundario comparado a la necesidad de luchar contra los alemanes.

Con este informe coinciden las declaraciones de Eugenio Reale, secretario del partido comunista de Nápoles (que en los primeros días la

EL PACTO ENTRE REPUBLICANOS ESPAÑOLES E ITALIANOS LIBRES

Desde el pasado año estaba en gestación el pacto que recientemente ha sido aprobado por las asambleas de socios del Centro Republicano Español y de la Associazione Italia Libera, de Montevideo.

En marzo de 1943, puestos en contacto el Dr. Ciccotti por Italia Libera de Buenos Aires y el Dr. Barcia por la Federación de Entidades Democráticas Españolas de la Argentina, habían elaborado un texto cuyo objeto era el de servir de base a un formal acuerdo entre españoles e italianos democráticos residentes en la República Argentina, a fin de que, llegado el momento de la paz y de aplicar la Carta del Atlántico, su punto tercero fuera interpretado en la forma democrática, única que puede encararse después de la sangrienta lucha contra los totalitarismos enemigos de la libertad de los pueblos y de las personas.

En efecto, el referido punto 3.º de la Carta Oceánica, establece que "uno de los fines esenciales de la guerra, es la restauración del derecho de los pueblos del mundo para organizarse en la forma política que tengan por conveniente".

Era preciso, sin embargo, que llegado el momento de su aplicación no pudiera ser escamoteado el sentido de autodeterminación de los pueblos, que solamente podrá ser expresado por medio de órganos esencialmente populares. No basta que un gobierno, o un grupo de individuos pueda presentarse ante la mesa de la Paz diciendo que representan a su pueblo y que este desea tener tal o cual régimen político o social. Es indispensable que los pueblos señalen su propia determinación de un modo inequívoco y sin sufrir presión alguna, venga ella de donde viniere.

El pacto que se tenía preparado para ser firmado por las entidades radicadas en la Argentina, no pudo tener efecto por las circunstancias de todos conocidas que impedían las reuniones de Asambleas en Buenos Aires y demás capitales de la nación. Por este motivo se trajo a Montevideo en ocasión en que visitaban esta Ciudad el Sr. Martínez Barrio, presidente de las Cortes republicanas de España y el General Miaja. Aquí se estudió y, previas ciertas modificaciones de forma, ha sido presentado a la Asamblea de la Associazione Italia Libera y a la del Centro Republicano Español, que la han aceptado por aclamación.

Ya tienen, pues, los españoles republicanos y los italianos libres del Uruguay un acuerdo firme que les une para uno de los fines esenciales de la guerra. Ahora será bueno que los grupos italianos y españoles de diferentes repúblicas se adhieran al pacto. Por lo pronto sabemos que a raíz de la aprobación del mismo por la Asamblea del Centro Republicano Español, fué enviado a Santiago un telegrama en que daba a conocer este hecho, pues a la sazón, 15 enero 1944, se estaba celebrando en la capital chilena una Conferencia de Italia Libre. Fué leído el despacho en la sesión plenaria y acogido con grandes aplausos.

Por todo ello sólo hay motivos para congratularse del feliz acuerdo a que se ha llegado en Montevideo y esperar no sólo que todas las entidades españolas e italianas sigan el buen ejemplo, sino que éste se amplíe a rerepsentantes de otros pueblos oprimidos por el nazi-fascismo, especialmente a los franceses que están dando en estos instantes muestras inequívocas de una tenaz y formidable resistencia al invasor.

Y este pacto puede servir de punto de partida también, para una acción de mayor envergadura, para la cimentación de nua futura federación de pueblos que deseen —y todos los pueblos lo desean— afirmar su existencia dentro de la más amplia base de autodeterminación, y libertad.

UN LIBRO

La Fiesta terminó en Tragedia de Francisco Artasanchez, ha sido editado por ediciones Ceibo de Montevideo, Uruguay. El subtítulo y el mote que consta en la portada presentan y juzgan el libro mejor de lo que pudiéramos hacer nosotros; es aquel: «Como ha visto la Guerra de España un Miliciano» y este: «uno de los tres». En efecto; este relato que rezuma sinceridad y, aunque parezca raro, a la vez sano optimismo, por cada página, es la primera obra en que el protagonista y la víctima de la guerra española, el pueblo, que no ha estado ni un momento entre bastidores, sino en escena y junto a las candilejas durante toda esa horrible «tragedia» que dura hace casi ocho años, el pueblo, de quien tanto se habla, HABLA a su vez. Habla por boca de Artasanchez que a sí mismo se llama, modesta y un poco mosqueterilmente «uno de los tres», (refiriéndose con una esquisita delicadeza auténticamente popular a la sólida amistad que le liga con los otros dos refugiados vascos con que arribó a estas tierras), pero que podría también, y quizás mejor, apodarse «uno entre millones»; es un obrero metalúrgico especializado, miembro, ya cuando la guerra le arrancó a una romería en Santurce, de la C.N.T. De claro talento natural y fácil expresión cuenta, simplemente, como podía hacer en una rueda de amigos, su experiencia de la guerra. El libro resulta de un interés y un realismo notables. Es de subrayar que Artasanchez, con una auténtica «originalidad» no acusa en su libro a nadie ni busca las responsabilidades de los demás (partidos, grupos, mandos), quizás seguramente, porque él no se siente necesitado de disculpa, ni personal ni de la clase obrera en que estaba y sigue, integrado. Recomendamos francamente su lectura, seguros de que no va a defraudar.

DOCUMENTOS

Consideramos nuestro deber dar a conocer esta comunicación de los compañeros españoles de la C. N. 2, refugiados en Londres.

A LOS MILITANTES DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO EN EL EXILIO

Queridos compañeros: Al iniciar la gestión que, en reunión general extraordinaria celebrada el día 29 de agosto ppdo., nos fué confiada por los militantes del Movimiento Libertario español exilados en este país, queremos hacer (para conocimiento general de los compañeros que se encuentran en otros países) una breve reseña de la línea de orientción marcada en dicha reunión, la cual es guión al cumplimiento de funciones de esta Comisión.

En la referida reunión, previo estudio de la situación que nos crean las circunstancias que vivimos, sacamos las siguientes conclusiones: Que, si bien estas circunstancias nos imposibilitan para actuar como un todo orgánico, de acuerdo con lo que fué y ha de ser nuestro Movimiento en España, esto no es en manera alguna razón que nos haga desistir de la posición anarco-sindicalista mantenida por la C. N. T., posición en la que cada día estamos más firmes, expresando nuestra más completa identificación con la técnica marcada en sus gloriosas gestas.

Consideramos condición indispensable, la más estricta observancia de los acuerdos tomados por la C. N. T. en sus Congresos Nacionales; acuerdos que interpretamos como su más genuina manifestación, expresada desde el más pequeño sindicato hasta el Organismo de máxima representación. Estos acuerdos, cuya vigencia no somos quienes para discutir en el exilio, son íntegramente aceptados por nosotros en tanto la Organización, reunida en España, pueda emitir su opinión al respecto.

Esta posición no nos priva de analizar el desarrollo de los hechos acaecidos en el transcurso de nuestra guerra revolucionaria y poder sacar de su estudio aquellos resultados favorables que nos muestran las experiencias vividas, para que en su día puedan ser sometidos a la consideración general de nuestro Movimiento. Entendemos, que el resultado de este análisis debe ser interpretado como opinión particular o de núcleo, y nunca como opinión de la Organización; pues, aun cuando concedemos todo su valor a este hecho revolucionario, en el que nuestro Movimiento tuvo parte tan activa y del que tan aleccionadoras experiencias se desprenden para el porvenir de España, no nos consideramos autorizados para dictar fallos que no son de nuestra exclusiva competencia, por entender, que en todo caso, sería la interpretación de un núcleo más o menos numeroso y no la generalmente dada por la C. N. T.

Nos consideramos enemigos irreconciliables de Franco y todos sus colaboradores, así como del Negrinismo, el P. Comunista y sus adléteres, convencidos de que tanto por una como por otra parte se ha obrado bajo influencias ajenas a los intereses del pueblo español, quien tan víctima es de los unos como de los otros; y, estaremos frente a cualquier componenda con la que se pretenda resucitar sistemas políticos que si bien corresponden a épocas pasadas, no tienen razón alguna de existir en el futuro. En cuanto a los demás grupos antifascistas, son nuestros deseos los de mantener relaciones de toda cordialidad, pero sin compromiso alguno que nos imposibilite de proceder como creamos oportuno ante sus movimientos políticos o las actitudes que sus líderes adopten. Debemos aclarar, que estas relaciones no serán gubernamentales, ni han de entrañar responsabilidad alguna para el futuro de la C. N. T.

Creemos conveniente propagar la "Alianza Obrera Revolucionaria" estrictamente sindical, con los trabajadores de la U. G. T.; pues, no escapa a nuestra atención lo que supondría un buen entendimiento entre ambas Organizaciones, tendiente en primer lugar a resolver el problema de reconstrucción de España a través de los sindicatos, así como el establecimiento de unas bases de convivencia social que cimentarán un nuevo sistema de vida, fundamentado en el trabajo como condición indispensable para la existencia humana, y en el principio de libertad como máxima aspiración del hombre. Tenemos presente, que el planteamiento y solución de este problema corresponden al conjunto de cada Organización y que sólo estas tienen autoridad para resolver problema de tal naturaleza; pero, también consideramos que no debemos olvidarnos de lo que para todos significa necesidad tan apremiante, y prestar a ésta toda la atención que merece, pese a que no nos encontremos en situación de decidir desde el exilio.

Esta Comisión, continuará la más estrecha relación con la Delegación General de la C. N. T. en México, Organismo representativo del M. L. español en el exilio.

Estos son, en líneas generales, los acuerdos tomados.

Sean nuestras últimas palabras, la manifestación sentida de un sincero y fraternal saludo a todos los compañeros que con nosotros comparten los azares del exilio, en el deseo de que el alejamiento y dispersión que esta situación nos impone se vean superados por el incentivo espiritual e ideológico que a todos debe unirnos a través de la adversidad y la distancia. Que el hecho de encontrarnos materialmente separados no sea motivo desalentador que nos emilane. Tengamos la seguridad de que a cada uno de nosotros le interesa la suerte de los demás, y procuremos, convencidos de ello, hacer de esta separación física, la más firme unión que nada ni nadie logre romper. No nos proponemos hacer de nuestras palabras el acicate que haya de servir de estimulante; estamos convencidos, que así como nosotros no hemos perdido el estímulo que siempre fomentó nuestra fe revolucionaria y fidelidad para con las ideas que sustentamos, cada cual ha de ser lo debidamente consecuente para no verse defraudado por las contingencias que nos depara una situación tan anormal como la que sobre todos nosotros pesa.

Nuestro mayor anhelo se cifra particularmente en mantener la más estrecha unión de nuestro Movimiento en el exilio. Que este anhelo sea común a todos es lo que vivamente deseamos, con lo cual habremos rendido el mayor tributo a nuestra Organización y a nuestro pueblo.

Por la Comisión de Refugiados Españoles de la C. N. T. en G. Bretaña:

Marcelino Benedicto, José Cabanas, J. García Pradas, J. Deiso de Miguel y, Acracio Ruiz (Secretario).

Londres, Sptbre. de 1943.

(Para su publicación en nuestra prensa afin).

Pequeño Noticiario

gran prensa confundió con Egidio Reale, conocido antifascista desterrado en Suiza). Las encontramos en "Nazioni Unite" del 1 de noviembre. En realidad el partido comunista parece haber sido hasta ahora el único en dar su adhesión "sin reservas" (son palabras de Reale) al "frente nacional" de Badoglio. Hay cierto paralelismo entre este acercamiento y las negociaciones entre los guerrileros yugoeslavos y el rey Pedro. Es evidente que se están estrechando los vínculos entre Rusia y las demás Naciones Unidas, por lo menos en lo que se refiere a la política a seguir en los países ocupados. ¿Consecuencias de la conferencia de Moscú?

En la "Gazzetta del Mezzogiorno", órgano de Badoglio, se podía leer hace poco tiempo la proposición de una alianza de los tres generales, Badoglio, Franco y De Gaulle, basada en el apoyo de Rusia.

El periódico socialista suizo "Libera Stampa", hablando de la lucha antinazi en la Italia ocupada por los alemanes, observa que ella está dirigida, no por un líder, sino por comités populares de liberación que trabajan en perfecto acuerdo.

En la Italia del Norte y del Centro, bajo el dominio centralizado militar alemán, se ha producido, en el campo de la administración civil "indígena", confiada al Partido fascista, una descentralización de hecho, ya que los "ras" (jefes) locales son prácticamente independientes del gobierno de Mussolini.

El episodio de Avellino se ha repetido en Nápoles, donde —según escribe "The Christian Science Monitor", del 26 de noviembre— "directores y redactores de diarios han sido maltratados y amenazados por bandas de soldados y marineros, mandados por oficiales, a causa de artículos que conmemoraban el desembarco de los Aliados en Casablanca y criticaban al rey Víctor Manuel".

Carlos Sforza, a cuyo cargo estuvo el discurso de clausura del Congreso de Bari, protestó enérgicamente, el último día de enero, por las trabas que han sido puestas a la difusión de las resoluciones del Congreso por orden —así dijeron las autoridades de Bari— del Gral. Alexander. El permiso, que era para tres días, fué reducido a dos al último momento y se prohibieron las transmisiones radiales, anteriormente autorizadas, cuando ya no había tiempo para avisar al público, ni para hacer revocar la prohibición, recurriendo a Londres o Wáshington. El local de las sesiones fué rodeado por fuerzas policiales espectacularmente armadas. Así se le quitó al Congreso toda trascendencia y todo significado en la vida política italiana. "Es —dijo Sforza— como si nos hubiéramos reunido en un sótano". Y agregó que ahora se ve bien claro que los representantes de los gobiernos aliados en Italia apoyan a la monarquía contra los deseos del pueblo.

El mismo día Roosevelt declaraba a los periodistas que la elección entre monarquía y república es un asunto interno del pueblo italiano.

En el "Post" del 9 de noviembre, Edgar Ausel Mowrer escribe a propósito de Italia del Sur y de las islas: "La popularidad de que los "libertadores" angloamericanos gozaban al principio ha desaparecido casi totalmente. En algunos lugares los soldados americanos deben ir armados para protegerse contra el resentimiento público. Los miembros importantes del A. M. G., como Francis Lord Rennel of Rodd, tienen relación casi exclusivamente con los aprovechadores del fascismo".

"Italia Libera" del 26 de enero publica algunos extractos del "Risorgimento" de Nápoles, por los que nos enteramos que en la capital partenopea ha sido fundado un centro Italo-Eslavo, para el estudio de los problemas que surgen de la lucha común ítalo-yugoeslava contra fascistas y nazistas.

El número del 14 de noviembre contiene un comunicado del Partido Comunista Regional de Nápoles advirtiendo que dicha asociación es la única comunista y no debe ser confundida con "un grupo de elementos secesionistas".

Las escisiones en los Partidos Comunistas que pasan de la vida clandestina a la pública son inevitables y —de nuestro punto de vista —benéficas. (Véase, en la página italiana del segundo número de "Socialismo y Libertad", el artículo "Spiragli sull'Italia di domani"). Pero no pensábamos que en Italia empezaran tan pronto.

ESPAÑA

Un acuerdo trascendental

Noticias recibidas últimamente y que merecen nuestra plena confianza, nos informan del acuerdo trascendental que ha sido establecido entre las dos grandes organizaciones sindicales del proletariado español: la Confederación Nacional del Trabajo (U. G. T.). Después de un año de discusiones y de trabajos, estas dos organizaciones han llegado a una plena coordinación de objetivos y de tácticas. Ha sido constituído un Comité Nacional de Unión Sindical, integrado por representantes de ambos organismos, encargado de articular esta coordinación. Ha sido elaborado una especie de programa, basado en las experiencias de la pasada guerra civil y en las responsabilidades que se presentarán ante la clase trabajadora a la mañana siguiente de la caída del régimen franquista. Este programa no deja lugar a dudas: plantea la completa socialización de la banca, de los transportes y de las industrias fundamentales; una profunda transformación de la propiedad agraria, basada en las colectividades y en las cooperativas agrícolas; la instauración de organismos nacionales de dirección económica, y una amplia autonomía de los municipios y de los pueblos que constituyen la entidad peninsular.

Interinamente, y mientras se prepara una fuerte acción subversiva contra el franquismo, la C. N. T. y la U. G. T., enlazadas por el Comité Nacional de Unión Sindical, llevan a cabo una campaña sistemática de resistencia a todas las medidas gubernamentales, un amplio trabajo de reorganización, y una ayuda efectiva a los millares y millares de militantes que sufren en las cárceles y en los campos de concentración.

(De la revista "Mundo", publicada en México D. F. en setiembre de 1943).

Otras noticias coinciden también en la colaboración de partidos de izquierda con las agrupaciones sindicales. Concretamente en Cataluña actúan acordes la C. N. T. y el P. O. U. M. El Frente Nacional Catalán, de tendencia fuertemente federal, agrupa todas las fuerzas políticas de oposición al franquismo, con excepción de monárquicos y stalinistas únicamente.

Líderes comunistas españoles e italianos salen de México hacia Africa del Norte y el Sur de Italia, con el fin de actuar entre los refugiados españoles y el pueblo italiano apoderándose de los movimientos de resistencia de los antifascistas o rompiéndolos.

Selwyn James resume en el P. M. del 27-X 43, el relato de una persona recién llegada de España: Hay en la península alrededor de 40.000 guerrilleros, casi todos supérstites de la guerra civil, armados de fusiles, ametralladoras y morteros, que operan principalmente en Asturias, en Galicia, en Extremadura y en las provincias Vascongadas. En el centro y en Andalucía estas bandas comprenden a muchos desertores de las Divisiones Azules destinadas al frente ruso. Una vez los guerrilleros, de acuerdo con conspiradores residentes en la ciudad, realizaron una audaz incursión en Madrid, apoderándose de los almacenes Quirós, que retuvieron por tres horas, combatiendo contra las tropas falangistas. Tuvieron muchas bajas, pero consiguieron reabastecerse de indumentos y material sanitario.

En Asturias la guerrilla es sobre todo obra de mineros. Hay regiones enteras fuera del control franquista. En 1942 tres expediciones contra los guerrilleros fracasaron y desde entonces el gobierno parece haber abandonado la empresa. Estas bandas armadas se han especializado en asaltar trenes y convoyes de camiones y en invadir improvisadamente las aldeas, reduciendo a la impotencia a los gendarmes y a los falangistas. Así lo hicieron, por ejemplo, en marzo de 1943, en San Esteban de Bravia. El informante habla luego del episodio de Málaga (8 noviembre 1942) ya relatado en este noticiario.

FRANCIA

Leemos en "France Nouvelle": "Las medidas contra la prensa en Argel han provocado la aparición de una prensa clandestina análoga a la de Vichy. Se señala una hoja católica que reclama el restablecimiento de la ley Crémieux (restablecida —en efecto— el 21 octubre), la justicia para todos y la democracia. Esta hoja se titula "La vraie Croix" en oposición a la Cruz de Lorena. Otra hoja de extrema izquierda "Le Journal du Peuple", reclama la abolición de la dictadura militar y el restablecimiento de las leyes de la República.

Observemos por nuestra parte que hay que pertenecer a la extrema izquierda y trabajar en la clandestinidad, para pedir, en un territorio que se ha liberado del dominio fascista, la restauración de la legalidad.

Bajo el dominio nazista, sigue publicándose clandestinamente en Francia "L'Insurgé", órgano del Partido Socialista Obrero y Campesino, que se reclama de las gloriosas tradiciones de la Comuna. (Revista "Mundo, Socialismo y Libertad" - México - Setiembre 1943).

La Associated Press comunicaba con fecha 1 noviembre que una división de Alpinos austriacos había sido enviada en el departamento francés de los Alpes Marítimos, con la orden de dispersar a 10.000 soldados italianos. Los Alpinos austriacos, en cambio, confraternizaron con estos últimos y les proporcionaron armas y municiones. El comando nazi debió sustituir a los austriacos por tropas seleccionadas de la gendarmería alemana.

"El Times" del 18 de noviembre en una crónica de la heroica resistencia francesa, relata la condena a muerte de un polaco que había tomado parte en un atentado contra una oficina nazista del trabajo.

Los socialistas franceses llegados a Africa del Norte han hecho llegar a New York su protesta por el hecho de que son los comunistas los que controlan en Francia la trascendental distribución de armas entre el movimiento clandestino, la que se ejecuta con injusta parcialidad y en detrimento de las demás formaciones de combate. Ya en Polonia los combatientes del Ghetto, según informe del "London Tribune", del 8 de octubre, imploraron armas, en vano, de mano, de los jefes militares, en vísperas de su levantamiento heroico. Se repite, vemos, el caso de España.

A las noticias que encontramos en "France Nouvelle" sobre la prensa clandestina francesa, reproducidas y comentadas en un artículo de la página italiana, hay que agregar las que nos proporciona "Observator" en "L'Adunata dei Refrattari" del 20 de noviembre. Según este comentarista, de los tres diarios clandestinos que salen en París, el más socialista es **"Le Populaire"**. Pero el subtítulo, **Libertad y Federalismo**, ya nos indica que se trata de un socialismo renovado. En efecto, el tono de su propaganda es federalista.

De otro de los tres diarios, **Libération"**, Observator saca varias citas. Entre otras, transcribe estas palabras: "Los hombres de Francia, los verdaderos hombres, saben que, desobedeciendo, sirven la causa de la libertad, la causa de Francia, de Europa, de la humanidad entera... Saben que de aquí a pocos meses alcanzarán su victoria, y **se entrenan desde hoy al ejercicio de aquella desobediencia que está destinada a ser la salvación del pueblo en la post-guerra."**

Es cierto: los pueblos se entrenan para la desobediencia de la post-guerra. Es una realidad no sólo francesa, sino europea. El miedo a estas desobediencias puede ser la clave de muchos fenómenos políticos y militares aparentemente inexplicables.

HOLANDA

Estadística de sabotage

De acuerdo con una estadística alemana, los patriotas holandeses han destruído en **1941**, **1.719** vagones de carga, en **1942** esta cantidad aumentó hasta **4.075**, pero en el primer trimestre de **1943**, cuando ya se empezó a sentir una gran escasez de material y por lo tanto no se podía destruir tanto, se destruyeron **809** vagones.

Los robos de sabotage en los almacenes de los ferrocarriles del Estado eran de **16.766** en **1941**, en el año **1942**, **38.401** y en el primer trimestre de **1943**, **13.300**.

Traducción de un artículo en el periódico "Los Países Bajos" de Buenos Aires, con fecha Diciembre 1 de 1943.

ALEMANIA

ZURICH, 7 de enero (Reuter). — Según informaciones procedentes de Zagreb han sido descubiertos numerosos oficiales alemanes que entregaban armas y abastecimientos a los guerrilleros del mariscal Tito. El proyecto para llevar a cabo una entrega de armas y equipos fué descubierto al hallar los germanos material de guerra alemán en poder de unos guerrilleros yugoeslavos hechos prisioneros. Fueron arrestados 64 oficiales alemanes. Seis de ellos fueron fusilados y los restantes enviados al frente oriental.

Para atemorizar a la población, Himmler da la máxima publicidad a las ejecuciones capitales, que trata de repartir uniformemente en las distintas provincias para que se crea en la omnipresencia de la Gestapo. ófectivamente, los diarios del Reich publican un promedio de 4 o 5 ejecuciones diarias. Por ejemplo los diarios de Berlín del 5 de octubre dan la noticia de que "tres hombres y una mujer han sido decapitados por haber difundido un poema que expresaba dudas acerca de la victoria final".

DESDE LA ARGENTINA

En el número pasado dimos extractos de un periódico clandestino de Rosario de S. Fe. Hoy hacemos lo mismo con otro de orientación definidamente revolucionaria: **Acción Libertaria** de B. Aires, N.º de enero.

LA HUELGA GENERAL DE MAR DEL PLATA

Una magnífica gesta proletaria

El proletariado organizado de Mar del Plata ha dado un alto ejemplo de solidaridad, de espíritu combativo, concretado en la lucha común de los trabajadores contra la dictadura imperante.

Ese magnífico ejemplo, ofrecido a los trabajadores de todo el país, se manifestó en la huelga general cumplida por la casi totalidad de los gremios locales, que duró desde el 24 de noviembre hasta 13 de diciembre último, ya mantenida con unanimidad y entereza a pesar de todas las persecuciones y las maniobras provocadoras y derrotistas de los agentes del gobierno.

El movimiento se inició con una declaración de huelga por 24 horas, como protesta por la imposición de un impuesto a las bicicletas —herramienta de trabajo para millares de obreros— decretada por el comisionado municipal. La respuesta policial al gesto obrero fué el allanamiento de la Casa del Pueblo —sede de la mayoría de los gremios autónomos— y la detención de una cantidad de militantes.

Un pacto solidario firmado por 22 sindicatos locales, con mucha antelación, los comprometía a lanzarse a la lucha ante la eventualidad de un atropello semejante. Y el pacto se cumplió íntegramente, sin vacilaciones. La huelga general continuó de un modo efectivo, reclamando la libertad de los presos y la reapertura de lós locales. La inauguración de la temporada veraniega se realizó en plena huelga. El gobierno, a través de sus numerosos emisarios, empleó todos los medios de coerción, intimidación y halago, para quebrar el movimiento. Finalmente, después de 18 días de lucha, se dió la vuelta al trabajo, lográndose poco después la reapertura de la Casa del Pueblo y de otros locales y la libertad de casi la totalidad de los presos. Quedan, no obstante, detenidos algunos buenos militantes, entre ellos nuestro compañero Roberto Crocito, uno de los animadores más eficaces del movimiento obrero marplatense.

Aunque el triunfo obtenido fué parcial, dado que no todos los presos fueron liberados, el movimiento significó asimismo una formidable afirmación de conciencia y de unidad proletaria, así como de repudio contra la dictadura, lo que fué subrayado por el vacío total que la población marplatense hizo a la visita de Ramírez y de Morínigo, realizada al día siguiente de la terminación de la huelga, en medio de un imponente despliegue policial, que hacía más patente la ausencia de público.

LA DEMAGOGIA CORRUPTORA ES UN PELIGRO MORTAL PARA EL MOVIMIENTO OBRERO

El peligro más grande que acecha al movimiento obrero en estos momentos, no reside tanto en la persecución abierta a sus militantes y en la restricción de sus actividades normales, como en la táctica demagógica de corrupción y de «proteccionismo» que, a semejanza de todos los gobiernos fascistas pone en práctica el que actualmente estamos soportando, bajo la dirección del coronel Perón, jefe del clan militar dirigente.

Ningún trabajador digno puede dejar de sentir una impresión de profundo asco ante el tono paternal y seudo protector con que se despacha Perón en sus peroratas radiales, donde aparece como un padre de los pobres obreros, a quienes promete resolver todos los problemas, considerándolos implícitamente como menores de edad, sin capacidad de solucionarlos a través de su propia organización.

Efectivamente, lo que se propone la casta gobernante, es reducir a los trabajadores a la condición de menores de edad, convertir a los sindicatos en parodias de organización, en simples oficinas subalternas del Estado, regenteadas por burócratas salidos de las filas obreras, que traicionan sistemáticamente los intereses de su clase. ¡Y vaya si existen aspirantes al desempeño de tan ruin misión!

Que no haya conflictos sociales, que no haya huelgas, que no haya movimientos reivindicatorios de la clase trabajadora. Esta es la finalidad declarada por el «sindicalista» Perón, que pretende imponer la armonía social, la «colaboración entre patronos, obreros y el Estado, mediante decretos demagógicos y amenazas de mandar a campos de concentración a los obreros que fueran a la huelga sin su autorización, como lo hiciera con los gráficos en el mes de noviembre, cuando logró que los dirigentes de este gremio aceptaran un arreglo vergonzoso, explotado luego por el mismo Perón, como una prueba de la eficacia de sus gestiones.

Las soluciones de Perón, la imposición del corporativismo fascista, entraña la muerte del movimiento obrero independiente. Los que se presten a secundar esa maniobra infame, aceptando puestos, dádivas, etc., o admitiendo como triunfos obreros las corruptoras y dudosas concesiones oficiales, son traidores a su clase y como tales deben ser estigmatizados por todos los trabajadores honestos.

¡CUIDADO CON LAS PARODIAS!

La unidad obrera debe cumplirse en la lucha contra la dictadura

Se habla por ahí de unidad obrera, de creación de una central única, de amalgamar todas las fuerzas sindicales, etc. Se han realizado reuniones, conciliábulos y consultas, girándose en algunas publicaciones con la adhesión de una serie de organismos, reales o ficticios, que se habrían comprometido a realizar una unidad sindical.

La idea de coordinar todas las fuerzas obreras para la lucha, para la resistencia contra la dictadura, no puede ser puesta en discusión, ya que nada es tan necesario y urgente en este momento. Pero, por lo mismo que se trata de algo grande y de vital importancia para la clase trabajadora, hay que evitar los juegos irresponsables.

Hay que hablar con claridad. Los que hacen el chantage de la huelga general para desautorizarla en el momento culminante, los que juegan con la solidaridad proletaria, traicionando magníficos movimientos de lucha —el caso flagrante de los trabajadores de la carne—, los que imparten órdenes terminantes de no acompañar huelgas solidarias, los que se abrazan con Perón, no están calificados de ningún modo para intervenir en ninguna combinación de fuerzas con limpios propósitos de resistencia contra la dictadura.

Por lo demás, es absurdo pensar en unificación orgánica, en momentos en que están abolidas las libertades sindicales, en que los trabajadores no pueden reunirse en asambleas, en que es imposible consultar la opinión de los afiliados. Hoy sólo cabe una clase de unificación y entendimiento proletario: el que surge de la propia lucha cotidiana, de la resistencia real y combativa contra la dictadura. Busquemos, en buena hora, la coincidencia en la acción, la fraternidad en la lucha. Todo lo demás, en los actuales momentos, será una simple parodia.

LA MARCA JESUITICA DE LOS ACTUALES GOBERNANTES

El carácter jesuítico de la dictadura que sufrimos, se concreta en el afán de buscar justificaciones legales y constitucionales para los actos más arbitrarios. Así, se ha invocado la libertad de conciencia y principios democráticos, en el reaccionario decreto estableciendo la enseñanza obligatoria de la religión católica en las escuelas, lo que constituye el más brutal atentado contra la conciencia de los niños y de los jóvenes. Se ha impuesto un régimen de control fascista a la prensa, invocando una rara «protección jurídica» de la misma; se han disuelto los partidos políticos, con vagos pretextos de moralización, soslayando la enormidad legal que esto significa. Se han creado nuevos ministerios con poderes indefinidos y discrecionales, pero no se llaman ministerios, sino *secretarías* y *subsecretarías*, porque la Constitución sólo establece la existencia de ocho reparticiones con aquella denominación. Lo que no impide que en la Secretaría de Trabajo y Previsión resida el verdadero gobierno del país y que la subsecretaría de Información y Prensa sea un verdadero ministerio de propaganda, al estilo fascista, con plenos poderes para controlar todas las formas de difusión del pensamiento.

He aquí otra prueba de la «franqueza» de los militares. ¿Por qué, en vez de desempeñar esa ridícula farsa de la legalidad, no proclaman abiertamente que son fascistas y que quieren imponer una dictadura totalitaria? Porque son, por encima de todo, jesuítas y están supeditados a los jesuítas, que son los verdaderos directores del experimento reaccionario que se está realizando en nuestro país.

Nota. — En el mismo periódico encontramos analizadas las medidas contra los partidos políticos, la mordaza a la prensa, la obligatoriedad de la enseñanza religiosa.

Porvenir capitalista

Londres, 19 de enero (Reuter). — El Secretario del Departamento de Comercio de ultramar Sr. Hatcourt H. Jonstone, declaró en el almuerzo de la «Allied Industrias Export Corporation»: «Gran Bretaña no tiene intención de abandonar ninguna de sus tradicionales mercados y aunque de vez en cuando circulan versiones de que pensamos capitular en este sentido, puedo asegurar que ello no es cierto como lo podrán comprobar muy pronto algunos de los presentes».

Londres, 20. — Los círculos comerciales británicos se muestran cada vez más inquietos por el predominio comercial de los Estados Unidos en la América del Sur. Uno de los últimos ejemplos es la decisión de la cámara de comercio de Liverpool, de invitar a los miembros del parlamento, por Merseyside, a concurrir a una reunión conjunta en la que se tratará en primer lugar de los inconvenientes que existen en el actual intercambio con la América Latina, y el efecto restrictivo que ha tenido la política oficial del préstamo y arriendo. En segundo lugar, se tratará la muy extendida tendencia de los gobiernos sudamericanos de colocar todas las importaciones y exportaciones bajo el control estricto del gobierno.

México, 20 (Reuter). — El presidente de la Cámara de Comercio norteamericana, Mr. Eric Stone, que llegó a esta ciudad, pronunció una conferencia en la Embajada de su país en la que expresó que Estados Unidos se encuentra sumamente interesado en promover una organización de empresas industriales en América Latina, mediante capitales privados, estableciendo en México todas las que sean necesarias. Agregó que en los próximos diez años se contemplará un asombroso desarrollo industrial en América Latina. Expresó luego que durante los próximos años Rusia, Gran Bretaña y Estados Unidos deben tener una más estrecha colaboración económica sin que Alemania pueda ser competidora en el terreno económico, dado el trabajo que tendrá para rehacerse a sí misma.

Londres, 25 (Reuter). — Walter Schevenels, nacido en Holanda, secretario general de la federación internacional del trabajo (Trade Unions), dijo: «Por los datos que ya tenemos, se comprende que las naciones unidas no permitirán una revolución social que haga posible que fuerzas nuevas desconocidas obtengan un poder duradero en Alemania y aleguen el derecho a determinar su futuro sin interferencia exterior. Ignorar este hecho, conduciría indudablemente a un fin desastroso de la revolución social y a una desilusión fatal en las fuerzas democráticas genuinas de Alemania».

CONFERENCIAS

Es aspiración de «Socialismo y Libertad» mantener varias secciones que comenten, desde su punto de vista, las principales manifestaciones culturales (libros, conferencias, teatro, cine), que nos parezcan dignas de la atención pública. Hasta ahora, y a causa de la falta de espacio, no nos ha sido posible cumplir con regularidad este propósito. Pero ahora, próximas a reiniciarse, consideramos necesario hacer, siquiera mención de la serie de conferencias que se han celebrado durante el curso anterior en dos casas amigas: la Escuela de Estudios Sociales, de la Casa del Pueblo, sede del Partido Socialista, trasladada recientemente a Soriano 1224, y la Casa de los Libertarios de reciente fundación, instalada en Yaguarón 1459, cuyas preocupaciones culturales se han manifestado, desde el principio en diversas formas, como lo demuestra la serie de conferencias, seguidas de libre y animada discusión, organizada por ella y cuyos principales títulos son «Orígenes sociológicos del militarismo» por Hugo Fabbri, «Comentarios en torno del arte» por Juan Pardo, «Los técnicos de la Revolución» por José B. Gomensoro, «Arte y naturismo» por M. Lima, «Buenaventura Durrutti» por Arno Fabbri, «Organización obrera» por Roberto Franano, «La iglesia católica frente a las organizaciones obreras» por Cristóbal D. Otero, «Del naturalismo en el arte» por Demetrio Urruchúa e «Historia de la libertad en Rusia» por José Tato Lorenzo.

Los títulos de las realizadas en la Casa del Pueblo son lo suficientemente elocuentes para ahorrarnos el ponderar la preocupación por la educación y capacitación política de sus afiliados y simpatizantes que inspira al Partido Socialista. El Dr. Emilio Frugoni habló de la «Posición del socialismo en las condiciones históricas mundiales surgi-

(Sigue en la pág. 6).

Pequeño Noticiario

El diario de las S. S. "Schwarze Korps" anuncia la pena de muerte hasta para los que dudan de la exactitud de los boletines oficiales. Himmler trata de poner un dique a las deserciones de las filas del partido nacional-socialista. En octubre, en efecto, publicó una orden según la cual todo miembro del partido que ya no lleva su cruz gamada debe remitirla personalmente a su Gauleiter, preparándose a "sufrir todas las consecuencias de su acto". (La semejanza con la agonía del fascismo italiano es impresionante hasta en este detalle). Las mujeres empiezan a crearle graves dificultades al régimen. La "movilización femenina", ordenada en la primavera de 1943, constituyó un fracaso sin precedentes. Ya no se cuentan más, en los diarios, las exhortaciones a las mujeres, para que no critiquen. La inutilidad de estas exhortaciones ha sido tan completa que hubo que crear una Gestapo femenina, bajo la dirección de Frieda Brunner, apodada ahora "Frau Himmler". (Pour la Victorie. 30 de octubre 1943).

Las ejecuciones han aumentado mucho después de este informe. El diario "Vatan" de Estambul, habla de cien ejecuciones diarias sólo en Berlín.

Un obrero francés, que consiguió escaparse de Alemania, ha hecho un relato que Radio New York ha transmitido para Francia. "France Nouvelle" del 3 de diciembre publica algunos extractos de este informe, en el que leemos, entre otras cosas: "Este pueblo (el alemán), que ha emprendido una cruzada contra toda impureza racial, ha llegado a constituir la mayor mezcla de naciones y lenguas que se haya visto nunca en Europa. Belgas, Holandeses, Daneses, Italianos, Croatas, prisioneros franceses con sus triángulos, marca de esclavitud nazista. caminan al lado de mujeres alemanas y de hombres revestidos de todos los posibles uinformes, que llevan sus decoraciones... en las cuales ya nadie se fija. (Leíamos en estos últimos días que las relaciones entre los prisioneros franceses y la población civil alemana han mejorado con el tiempo n. d. r.)... Lo que caracteriza la fábrica alemana es la ausencia casi total de obreros alemanes; excepto algún capataz y obrero especialista de más de 60 años, los obreros son todos extranjeros, de casi todos los países de Europa... hasta españoles. Muchas mujeres trabajan en las fábricas, especialmente rusas. Este ejército de obreros extranjeros emplea el arma de la inercia".

RUSIA

El servicio de ferrocarriles ha sido militarizado en Rusia, dándose a sus directores los nombres y el rango de General Director, Coronel Director, Mayor Ingeniero, Capitán Ingeniero, etc. Todo el personal usará en adelante un uniforme verde de corte militar.

Marion Sinclair, en un artículo cablegrafiado al "New York Times" desde Moscú, dice: "La contribución de la mujer soviética a la postguerra no será tanto de trabajo, aunque también se precisará intensamente, como la producción de tantos niños como les sea posible. La preocupación del Estado respecto a la natalidad se notó hace ya algunos años cuando la práctica del aborto fué declarada ilegal salvo en caso de diagnóstico médico. Ahora ha sido tomada una medida que, a primera vista, parece no tener nada que ver con un aumento de población, pero que, sin duda alguna, ha sido adoptada en parte con el mismo propósito: la abolición de la coeducación en las escuelas".

El 24 de junio se celebró en la catedral metropolitana de Moscú, con la colaboración de los coros de las demás iglesias de la capital, una misa solemne, recordando el ataque alemán. En ella el patriarca metropolitano de Kiev y Galitzia, Nicolás, leyó un mensaje en nombre del jefe de la Iglesia Ortodoxa Rusa en que decía: "Nuestro pueblo está unido con sus líderes y con el ejército y no escatimará nada hasta rematar la victoria".

(El restablecimiento del Santo Sínodo en Moscú, puede tener un motivo de política internacional. Los manejos diplomáticos del Vaticano tendiente a crear un bloque de Estados católicos bajo su control y frente a Stalin se basarían sobre todo en una Polonia católica y fuerte. Stalin cuenta ahora con el apoyo de la iglesia ortodoxa, que aún conserva cierto prestigio en las naciones balcánicas. Veremos qué sorpresas nor reserva el futuro).

Copiamos de "France Nouvelle" del 28 de enero ppdo.:

"Se ha decidido por los rusos, vencedores de los alemanes, que la ciudad ucraniana de Pereyaslav, reconquistada por el Ejército Rojo, se llame en lo sucesivo Pereyaslav-Khmelnitski. en honor "del hombre de estado ucraniano" Khmelnitski.

"Además, el 10 de octubre pasado, el Consejo Supremo de la Unión Soviética decidió crear una nueva condecoración, la medalla Khmelnitski.

"¿Quién es este extraño Khmelnitski?

"Henri Merrit, en "The Call" del 26 de noviembre, nos dice que fué un atamán, cabecilla de las sublevaciones de campesinos ucranianos y cosacos, realizadas contra los príncipes polacos. (1648-1649).

"Hay que agregar, que bajo la dirección del mencionado atamán, tuvieron lugar espantosos pogroms, y los historiadoreo estiman que alcanza el medio millón el número de judíos masacrados en Ucrania, Rusia Blanla y Lituania bajo la alta dirección de este Khmelnitski, que era, por supuesto, un agente del Zar'..

"Por otra parte, en la Enciclopedia Soviética, publicada en 1935 (volumen 59, página 816 y siguientes), el llamado Khmelnitski aparece como un traidor que provocaba sublevaciones para hacer asesinar a los campesinos.

Un zarista, antisemita, héroe de la Rusia Soviética..."

INGLATERRA

INDIA. — LODRES, 23 de enero (Reuter). — En todas las ciudades de Inglaterra se realizaron hoy reuniones públicas para dar comienzo a la campaña de la semana de la India. En una reunión efectuada en Londres, el Parlamentarista socialista Mr. Denis Pritt, en un discurso, atacó duramente al Secretario de Estado para la India, Mr. Leopold Amery y señaló que "las excusas dadas por Mr. Amery por el hambre que ha azotado a la India son falsas o faltas de honradez". En Gran Bretaña los precios de los productos esenciales no hau aumentado mucho. El Gobierno tuvo el buen criterio de preocuparse de ello al estallar la guerra. No hemos hecho eso en la India porque "la piel de los indios es oscura". En una reunión efectuada en Birmingham, Lord Farengdon, dijo: "Los pretendidos beneficios que Gran Bretaña ha otorgado a la India le han sido dados para explotarla mejor. La posición actual es contraria a las tradiciones británicas y a los deseos y creencias de la gran mayoría de nuestro pueblo".

10.000 hindúes mueren aun semanalmente de hambre en la India.

10 000 son, también, los presos políticos que permanecen en sus prisiones, entre los que están Gandhi, Nehrú y los demás líderes del Congreso. Se sabe; pero, constantemente conviene refrescar el recuerdo.

El Partido Laborista Independiente apoya la Revolución Italiana. Declaración propuesta al movimiento obrero en su totalidad:

1.º El gobierno italiano con el que los aliados han pactado un armisticio contiene, aun, fascistas. Es ahora evidente que si en vez de una rendición incondicional, hubiesen ofrecido una paz honrosa a la Italia verdaderamente democrática, hubiera favorecido inmediatamente la sublevación contra Badoglio, mientras que las negociaciones con éste han favorecido, únicamente, la vuelta de Mussolini al poder.

2.º El movimiento obrero internacional debe insistir a favor de la libertad de acción política de los partidos y de la libertad de reorganizar los sondicatos independientes en todas las regiones de Italia ocupadas por los aliados, incluso en Sicilia.

3.º Debe declararse explícitamente que una paz justa será ofrecida inmediatamente a cualquier gobierno alemán auténticamente democrático. Esta es la política de la Unión Soviética y la consecuencia lógica del repudio, por el Congreso de las Trades Unions, del vansittardismo.

4.º Todos los sectores socialistas británicos deberían emprender una acción conjunta tendiente a evitar toda tentativa de represión de la revolución socialista europea por el A. M. G. O' T. o cualquier otro instrumento de los gobiernos aliados.

5.º Los Estados Unidos Socialistas de Europa constituyen la única esperanza de evitar la vuelta de la guerra por la repetición de conflictos continentales.

Para tomar la parte que les corresponde en esta tarea constructiva el movimiento obrero tiene que recobrar su independencia y movilizar todas sus fuerzas a fin de conquistar el poder e instaurar una Inglaterra socialista. — Firmado. Bob Edwards, presidente. — James Maxton, presidente del grupo parlamentario. — Fenner Brockway, secretario político. — John Mac Nair, secretario general.

En "Mundo, Socialismo y Libertad" de México, de setiembre 1943, leemos un artículo de Fenner Brockway, Secretario del Partido Laborista Independiente inglés, del que extractamos unos párrafos.

"Los éxitos aliados incitan al pueblo británico a una complacencia política con el gobierno. Pero esta complacencia acabará en tragedia. La complacencia explica, por ejempla, el voto del Congreso del Partido Laborista en favor del mantenimiento de la tregua política. Ahora bien, mientras el movimiento obrero se ata de manos, los acontecimientos tienden a destruir de dos maneras las esperanzas socialistas. De una parte, Inglaterra se orienta hacia la estructura de un Estado corporativista. Su actual régimen económico seguirá después de la guerra. La centralización de las industrias, es decir los monopolios capitalistas bajo el control del Estado, es reconocida como la sola posibilidad de organización capitalista de la post-guerra. Es el tipo británico del fascismo. Sólo algunos ultraconservadores se oponen a ello. De otra, el plan de ocupación del continente por los Aliados es un plan de estrangulamiento de la revolución socialista... Es que la izquierda británica tendrá... la fuerza suficiente para impedir la represión de la revolución europea. El socialismo de izquierda es en Inglaterra mucho más fuerte de lo que en realidad parece. Es fuerte en las trade-unions, en el Partido Laborista, en las Cooperativas. El Partido Laborista Independiente le ofrece sus militantes más abnegados". F. Brockway termina abogando por la unidad orgánica entre el P. L. I. y la izquierda del P. Laborista.

ARGENTINA

En el número pasado dimos cuenta de algunas detenciones (entre las muchas que se practican) de las que llegamos a tener noticias detalladas.

Hoy debemos señalar el caso mucho más grave de José Grünfeld, conocido militante libertario argentino. de destacada actuación en España durante la guerra civil, que ha pasado ya muchos meses en la cárcel, sin que se haya dado una razón concreta de su detención. También su esposa, Dra. Anita Piacenza de Grünfeld, ha sido arrestada con él y mantenida más de cuatro meses encerrada, lejos de su hijita. Anita Piacenza se encuentra ahora en libertad, pero la situación de su compañero permanece incambiada.

En Argentina se han hecho en distintos ambientes de izquierda reuniones previas para discutir el manifiesto de Socialismo y Libertad de México, que publicamos en nuestro primer número.

La brutal represión de todo movimiento libre y de las libertades elementales en ese país ha interrumpido el desarrollo público del movimiento.

De un informe particular: "La cuestión ruptura ha sido un apremio aliado con plazo perentorio de 48 horas. De lo contrario ruptura de las naciones americanas en pleno y bloqueo económico U. S. A.-Inglaterra. Entre la espada y la pared no había otra solución. La situación interna no ha cambiado. Tal vez empeore". —Buenos Aires, 2 de febrero de 1944.

En estos momentos en que los virajes tan espontáneos y desinteresados del general Ramírez hacen preguntarse a unos y a otros si en realidad está con **ellos** o enfrente, creemos poder ayudar a todos los que no la sepan a definir su verdadera y, creemos sinceramente, única posición consecuente, con una anécdota sintomática de política clerical: Al reestablecerse en la Argentina la enseñanza obligatoria de la doctrina católica en las escuelas primarias el ex-ministro de educación defendió el decreto con una sutileza tan inhabituada que no se necesita ser muy lince para ver tras ella la dialéctica jesuítica de alguna eminencia gris: La constitución argentina exige al Presidente de la nación que profese la religión católica. El restablecimiento de su enseñanza en las escuelas se debe al deseo de que todos los niños argentinos se pongan pronto en condiciones de llegar a la máxima magistratura en el vecino país.

MEXICO

También en México se contesta a las agitaciones obreras con decretos prohibiendo las huelgas. Estas medidas han sido apoyadas por los comunistas y por la C. T. M. (Confederación de Trabajadores Mexicanos), cuyo líder, Lombardo Toledano, se encamina a transformarse en el exponente latino-americano de ese movimiento obrero, domesticado por los comunistas, que apoya a todos los gobiernos, con tal de que "hayan roto con el Eje", que entra en las Uniones Nacionales, que acepta el Servicio Militar Obligatorio, etc., etc.

Esta entrega del movimiento obrero al imperialismo estadounidense favorece la expansión del Sinarquismo (fascismo mexicano) que aprovecha hábilmente la corrupción de los "demócratas" y de los "revolucionarios" para hacer demagogia barata sobre la base del sentimiento religioso, muy arraigado, especialmente en el campo.'

De México nos sigue llegando —con una intermitencia que nos dice a las claras que existe una censura que no está dirigida precisamente contra los totalitarios— la revista **Mundo**, órgano del movimiento "Socialismo y Libertad", que utilizamos ampliamente para este noticiario.

CHILE

También en Chile "Soc. y Lib." publica su órgano. Además, los órganos socialistas "Acción Socialista" (del P. Socialista de Trabajadores) y "Barricada" (de la Juventud Socialista) aceptan los principios de Socialismo y Libertad.

CONGRESOS

Ayer el Congreso local de la Juventud, hoy el Congreso continental de la misma, mañana el Congreso Continental de la C. T. A. L. (Confederación de Trabajadores de la América Latina), pasado mañana el Congreso de "Mundo Libre".

Asistimos a una vasta movilización destinada a llevar a los trabajadores y a los hombres de izquierda a un plano de colaboración de clase, de unión nacional, de apoyo a los Gobiernos en el interés (aún coincidente), de las castas dominantes en Anglo-América y en Rusia. . . . . . .

La paz da miedo. Los que dirigen la guerra quieren estar seguros de poder dirigir la paz. Y para eso tratan de encuadrar y militarizar espiritualmente a la gran incógnita y al gran peligro: el pueblo. La parte del mundo en que la incógnita es más pavorosa para el privilegio internacional es —en este momento— Europa, pero este Continente está aún en gran parte fuera del alcance de la propaganda standard. La propaganda antifascista en Europa la hace Hitler; y no consiste precisamente en discursos standard. Pero mañana Europa mirará hacia América, como ayer España en llamas miraba hacia Francia y hacia el resto del mundo. Y América está llena de altoparlantes. En este Continente grávido de futuro se toman con tiempo las debidas precauciones y se prepara la contrarevolución, para prevenir aquí las consecuencias del desequilibrio que toda guerra deja y para llevar desde todos los terrenos la ofensiva contra la iniciativa popular en cualquier lado que se manifieste. Ya hay sindicatos norteamericanos que han iniciado la colecta del cuarto de millón de dólares para la reconstitución de los sindicatos italianos (como si los obreros, para organizarse, necesitaron dinero). Y la primera oblación fué de 100.000 dólares.

Pueden parecer un poco arriesgadas estas afirmaciones; pero basta mirar el panorama mundial en conjunto; basta escuchar con ánimo sereno los discursos inaugurales de esta interminable serie de Congresos "unitarios", para darse cuenta de que están basadas en la realidad. Hay —es cierto— voces sinceras y apasionadas, en las que reconocemos el acento de nuestros hermanos, pero desentonan, sin tener ningún efecto en las deliberaciones y en los resultados concretos.

No sabemos aún lo que será el Congreso de la C. T. A. L., pero es difícil que Lombardo Toledano (que está convirtiéndose ya, en las conferencias barriales de esta ciudad de Montevideo, en una figura mística, venga a hacer aquí algo distinto de lo que está haciendo en Méjico: basar en una genérica propaganda contra la quinta columna un trabajo efectivo de canalización de los anhelos populares hacia un reformismo colaboracionista destinado a confluir mañana con los esfuerzos del gran capitalismo hacia una transformación que salve al privilegio a través de un fortalecimiento del Estado.

(Viene de la pág. 5)

das a causa o a raíz de la guerra», «Problemas de postguerra» y «Teoría de la crisis económica»; el Dr. L. Machado Ribas de «Los partidos desde el punto de vista sociológico»; el Dr. Arturo J. Dubra sobre «La organización nacional y la vida internacional»; Héctor Jaurena de «Socialismo y gremialismo»; el Dr. José Pedro Cardoso sobre «Socialismo y desocupación»; el Dr. Mario Cassinoni sobre «La realidad argentina»; Montiel Ballesteros sobre «La cultura y el pueblo»; Líber Troitiño sobre «Tendencias del movimiento proletario»; Roberto Ibáñez sobre «Jean Jaurés» y Germán D'Elía sobre «El pensamiento socialista en la Revolución Francesa».

Nos proponemos en adelante dar unas pequeñas síntesis de las que seguirán en plazo breve.

CAOS O CONSTRUCCION

Traducimos este artículo del «New Leader», inglés, órgano del partido laborista independiente, número del 13 de noviembre de 1943, por considerarlo de importancia excepcional. Su autor es el bien conocido líder socialista F. A. Ridley.

La evolución histórica del imperialismo está tomando hoy un aspecto decisivo. Cada vez más el peso colosal del imperialismo americano gravita sobre nuestro planeta. Nada, absolutamente nada, en lo que se recuerda de la historia del imperialismo puede ser comparado con la espectacular expansión de Estados Unidos en el transcurso de los dos años últimos. Jamás ninguna causa ideológica ha pagado semejantes dividendos en interés compuesto, como la «defensa de la democracia», a los financistas de Wall Street y a su «comité ejecutivo», la administración de Wáshington. Por que hace sólo dos años la república americana era, políticamente, un mundo cerrado, abroquelado en su vasta isla y fundamentalmente «aislacionista»; una especie de «Robinson Crusoe» entre las naciones!

¿Y hoy? El largo brazo de la diplomacia del dólar ha atenazado entre las garras de sus fuertes tentáculos al mundo entero desde cien ángulos diversos. El ejército americano ocupa el Norte de Africa; la potencia naval y aérea de América domina el Pacífico; el general americano Eisenhower invade Italia; el generalísimo americano Jorge Marshall prepara para los aliados la invasión de Europa, que ha de poner el mundo occidental a los pies de Wall Street. Mañana la invasión de Europa; al día siguiente la del Japón! En dos años consigue América lo que Gran Bretaña tardó centurias en conquistar. Sus territorios ocupados, que se extienden de Nueva Zelandia a Islandia, incluyen a Gran Bretaña! «Estrellas» para América: «franjas» para el resto del mundo.

Asistimos a la más tremenda explosión de superimperialismo que el mundo ha presenciado. La era que se aproxima es la era de la super-revolución o la del superimperialismo americano, pero no la de otra tercera cualquier cosa. Si lo es de la segunda, no pasará mucho tiempo sin que nuestros «antifascistas» de hoy, que son los agentes (inconscientes) de la futura dominación mundial americana, se den cuenta, a costa propia, de que el dedo meñique de Wall Street es más duro que las riendas de Berlín. Los que recuerdan los «mártires de Chicago», los hechos del I. W. W., Sacco y Vanzetti y cientos de linchamientos de negros desconocidos, sabrán que hasta la Gestapo tiene poco que enseñar a los esbirros aunados de la plutocracia del dólar.

Todo esto es claramente obvio. Pero el pueblo británico no es muy aficionado a reflexionar y es, desgraciadamente, incontestable que la teoría política de la «izquierda» británica no ha estado nunca a un nivel tan bajo como el actual. Sus galas «democráticas» le han vuelto más ciegos que un murciélago. Sentando, para desenvolver nuestra argumentación, la supervivencia del capitalismo, aparece claramente establecido:

a) Que la expansión mundial y la dominación del imperialismo americano presupone inevitablemente la destrucción del imperio británico, como manantial de beneficios para la clase dominante británica; y

b) Que cualquier revolución social en Gran Bretaña, o, incluso en Europa, es inseparable de la evolución *interna* de Estados Unidos.

Respecto a la primera de estas dos proposiciones es evidente que el «aislacionismo» está ahora tan muerto como el «dodo» proverbial en U. S. A. y esto tanto en la esfera política como en la económica. Nada en la historia entera de la evolución técnica se aproxima ni remotamente, cuando menos iguala, al actual «esfuerzo de guerra» industrial de Estados Unidos. La «era post-Hitler-Japón» —sería demasiado optimista llamarla era de «post-guerra»!— será para el capitalismo americano una era de masas de desocupados y crisis permanente en una escala que sólo puede ser llamada «americana», pues no hay escala histórica en que pueda ser medida. Si el mayor poder capitalista no pudo organizar el mundo político antes de su presente superindustrialización cómo, en nombre de Jorge Wáshington (que jamás dijo una mentira!), podrá hacerlo después? El futuro imperialismo americano, apoyando su política en el reflejo deslumbrante de su economía ascendente, empujará rápidamente a la sombra los antiguos imperialismos, estableciendo la, después de todo, inevitable vigésima centuria, la era de la edad de la máquina, que creara sus propios valores sin precedentes.

El nuevo imperio americano presupone el fin del viejo imperio británico, quizás no en apariencia pero, ciertamente, en realidad. La corriente de las ganancias va a tomar, desde Londres, el camino del Oeste. Y el fin del imperio británico es, simultáneamente, la iniciación de la revolución británica. (Recordemos la frase clásica de Lenin de que ésta es una era de guerras y revoluciones, dominada por el creciente desarrollo del poder político imperialista.)

América, como poder dominante mundial no puede desinteresarse de la revolución en Gran Bretaña o en Europa. Un imperialismo dominante americano, tendrá que intervenir. *Es por esto que las revoluciones inglesa y americana son inseparables.* Actualmente las uniones laboristas de Estados Unidos reprochan a las inglesas no haber obligado a evolucionar al partido laborista reformista. Pero en la tierra del superimperialismo la eclosión de movimientos revolucionarios ha de ser también «super».

I. A. Ridley.

CONTRIBUYENDO A RECIENTES CONMEMORACIONES

LA REVOLUCION RUSA, por *Rosa Luxemburg.* (Escrito en la prisión. 1918).

La libertad sólo para los partidarios del gobierno, para los miembros de un partido, por muy numerosos que sean, no es la libertad. La libertad es, siempre, la libertad de los que piensan distinto. Y esto, no por fanatismo de la justicia, sino porque todo lo que hay de instructivo, de sano, de purificador en la libertad política, viene de esto y pierde toda eficacia, cuando la libertad se convierte en un privilegio.

La condición que supone la teoría de la dictadura, según Lenin - Trotsky, es que la transformación socialista es una cosa para la cual el partido de la revolución tiene en el bolsillo una receta preparada que sólo se trata de aplicar con energía. Por desgracia —o si se desea por suerte— no es así. Lejos de ser una suma de prescripciones ya elaboradas que no habría más que aplicar, la realización práctica del socialismo como sistema económico, jurídico y social, es una cosa que permanece completamente envuelta en las brumas del porvenir. Lo que poseemos en nuestro programa, no es más que algunos grandes mojones indicadores que señalan la dirección general en que hay que dirigirse, indicaciones de carácter, por lo demás, negativo. Sabemos, poco más o menos, lo que tendremos que suprimir para dejar la vía libre a la economía socialista. Por el contrario, ningún programa de partido, ningún manual del socialismo, puede proporcionar un informe sobre las mil grandes y pequeñas medidas concretas encaminadas a introducir los principios socialistas en la economía, en el derecho, en todas las relaciones sociales. No es una inferioridad, sino una superioridad del socialismo científico sobre el socialismo utópico, el que el socialismo sólo pueda ser un producto histórico nacido de la propia escuela de la experiencia en la hora de las realizaciones, de la marcha viviente de la historia la que, como la naturaleza orgánica de que es en resumidas cuentas una parte, tiene la buena costumbre de hacer nacer siempre con una necesidad social verdadera, los medios de satisfacerla; con el problema, la solución. Siendo así, es evidente que el socialismo por su esencia misma no puede ser impuesto, establecido por decreto. Supone toda una serie de medidas violentas contra la propiedad, etc. Lo que es negativo, la destrucción, puede decretarse; lo constructivo, la construcción, no. Tierras vírgenes. Problemas por millares. Sólo la experiencia es capaz de aportar las rectificaciones necesarias y de abrir nuevas vías. Sólo una vida hirviente, absolutamente libre, fluye en mil formas e improvisaciones nuevas, recibe una fuerza creadora, corrige ella misma sus propias faltas. La vida pública de los estados de libertad limitada, es tan pobre, tan esquemática, tan infecunda, precisamente porque excluyendo la democracia, ciega los manantiales vivos de toda riqueza, de todo progreso intelectual. (Prueba de ello son los años 1905 y siguientes, y los meses de febrero a octubre de 1917). Igual en el dominio político que en el dominio económico y social. El pueblo entero debe tomar parte en ello. En otra forma, el socialismo es decretado, otorgado, por una docena de intelectuales, reunidos en torno de un tapete verde.

MISION EN MOSCU

Misión en Moscou: Michael Curtiz «haciendo historia, perpetuando hechos históricos» dicen los programas, ha ensayado un género ya conocido, el film histórico, pero sobre bases nuevas. Se trata de mostrar, simplemente, sin intriga amorosa añadida, la verdad histórica, por lo menos la verdad tal como Mr. Davies, que es un hombre, ha podido verla y comprenderla durante su viaje de embajador extraordinario en Rusia.

El film no ha sido tomado del natural; los personajes son todos más simbólicos que reales; no es, pues un documental. Pero el valor dramático de los sucesos presentados basta para que el interés se sostenga durante todo el rodaje. Hay momentos de real y muy buen cinema (el balet en la Opera), grandes habilidades de detalle y de montaje.

Queda el valor *histórico.* Tienen perfecto derecho de presentarnos a Mr. Davies interesado y conquistado por esa fábrica de Kharkov que produce 70.000 tractores - tanques por año, y ha dado el salto «de la fabricación de la Edad Media a la de la Edad Moderna»; por las 470.000 toneladas anuales de acero producidas en otro lado; por el petróleo de Bakú; las fábricas de Odesa, etc.... Mr. Davies puede, en su fuero interno, aprobar o censurar que una parte considerable del personal del fondo de las minas de carbón sea mujeres. Casi estaríamos tentados de coincidir con Mr. Davies y de pensar, también nosotros, que no todo es perfecto, pero que Rusia representa un mundo de progreso, un mundo humano.

Pero, ¿por qué siendo el momento culminante del film «un» proceso de Moscú contra los pretendidos saboteadores trotzkystas - espías alemanes, por qué presentarnos como *histórico* un proceso en el que se encuentran reunidos (acusados, acusándose, confesando, condenándose y condenados) a la vez Iagoda, Piatakov, Kresinski, Radek, Bukharin, Sokolnikov y ... Tukatchevski si, 1.°) Piatakov, Radek y Sokolnikov fueron objeto de un proceso, (el de los 17) en Enero de 1937; 2.°) Bukharin de otro (el de los 21) en Marzo de 1938 y 3.°) el mariscal Tukatchevski fué ejecutado en Junio de 1937?

Sintetizar los numerosos procesos de 1928 a 1938 en uno solo es, en este caso, inadmisible, porque los diferentes procesos de hombres políticos necesitaron, unos 6 meses, otros 1 año, de causa, mientras el mariscal fué ejecutado en 48 horas con otros 7 grandes jefes militares, después de un proceso sumarísimo, a puertas cerradas, sobre el cual no se ha publicado jamás ningún informe; proceso seguido de la desaparición sucesiva de *seis* de los ocho jueces, mariscales o generales, que habían formado el tribunal militar. En Junio el mariscal es acusado oficialmente de espionaje a favor de Alemania; ocho meses más tarde, en el proceso de Bukharin, nueva tesis oficial, igualmente carente de pruebas: el mariscal era políticamente contrario a Stalin y tramaba un golpe de Estado; ni restos de la acusación anterior. Si los hombres políticos multiplicaron las confesiones que se dieron a publicidad, ¿fué por obstinarse en callar por lo que a los militares se les juzgó a puertas cerradas? O bien, ¿acusaron a sus jueces en forma tal que hicieron imprescindible el más profunda secreto público?

Mr. Davies tiene derecho de creer culpables a acusados como Piatakov, que se acusó de haber hecho en Diciembre de 1935 un viaje en avión de Berlin a Oslo para conspirar con Trotzky. Pero nosotros tenemos derecho de seguir dudando, de acuerdo con el formal desmentido de las autoridades noruegas, garantizando que ningún avión procedente de Alemania se posó en esa época en el aeródromo de Oslo. Dudamos, recordando también aquella pretendida entrevista de 1932 de León Sedov, el joven hijo de Trotzky, con otro acusado de otro proceso, en el Hotel Bristol de Copenague, cuando dicho hotel no existía desde 1917 y León Sedov no había puesto jamás sus pies en Dinamarca.

Mr. Davies, Embajador extraordinario, no hubiera debido permitir jamás semejante falsificación de la verdad histórica; esto nos lleva a juzgar que, incluso a sus mismos ojos los documentos y la patente realidad eran poco convincentes.

Constatamos con pesar que el cinema puede servir de propaganda pero que, una vez más no se ha sabido o no se ha querido trazar la verdad que la razón y el respeto al hombre exigen.

¿Ha sido Mr. Davies, M. Curtiz o la Warner Bros quien no ha sabido contentarse con permanecer fiel a esta verdad? Y, ¿por qué?

A. C.

Pequeño Noticiario

ESTADOS UNIDOS

El Sindicato de Maestros de Nueva York influído por los stalinistas, invitó al periodista León Denneu, ex-corresponsal del "Daily News" en Moscú, a hablar en su sede sobre la vida de los judíos en la Unión Soviética. El valiente periodista contestó: "Mucho me hubiera gustado dar esa conferencia si me fuera permitido recordar en ella a cientos de escritores judíos que han sido liquidados por el gobierno soviético en el transcurso de los últimos años: Ehrlich; Alter; Libakov (ex-editor del periódico "Emes", líder del periodismo judío en la Rusia Soviética); Izzy Kharik, poeta famoso; el Dr. Israel Imberg, sabio e historiador; M. Kulhak, poeta; Al. Khasskin, crítico; Dav. Faldman, crítico; Bronstein, crítico; Ziskind Lov, novelista famoso; Jos. Cnernichow, historiador; Zalman Reisin, crítico; Esther Frunkin, etc.

Creo que estamos de acuerdo en trabajar para una mejor comprensión mutua entre el pueblo ruso y el de U. S. A. y que una franca y honrada discusión sobre los escritores y líderes culturales que han sido ejecutados por Stalin o que han muerto en la prisión de Lukianka de la G. P. U. nos sería ventajosa mutuamente. (Del "New Leader Americano", 2 diciembre 1943).

La Orden Presidencial Ejecutiva del 16 de agosto, complemento de la Ley Conally que anula prácticamente el derecho de huelga y preludio a la otra del servicio civil que ha sido propuesta recientemente por Roosevelt y aun no ha sido aprobada, prohibe a los trabajadores abandonar las empresas en las que prestan sus servicios bajo pena de ser inscriptos en las listas negras gubernamentales y de no ser admitidos en nuevas industrias. La Orden Presidencial permite al gobierno anular los contratos colectivos actualmente vigentes estableciendo sin control alguno las nuevas condiciones del trabajo asalariado. Es un paso más hacia el corporativismo de tipo mussoliniano.

Earl Browder, del P. C. Americano, preconiza actualmente la "colaboración con el capitalismo para que, en la post-guerra, sea más eficaz", es favorable a la continuación del sistema de los dos partidos (burgueses) de U. S. A., a la continuación de las empresas privadas y, en su discurso del 10 de enero en Madison Square Garden, en memoria de Lenin, anunció que el P. C. Americano cambiaba de nombre para convertirse en una "Asociación de Educación Política". En Costa Rica el P. C. se llama ahora "Partido Popular Democrático" y en Cuba "Partido Socialista Democrático".

Una encuesta de Frida Irchney (periodista nada revolucionario y de tendencia comunoide) en Tration, entre 33 millones de personas de 14 a 64 años (el tercio de la población americana) está actualmente en el ejército o en la industria de guerra (el 90 % de las mujeres, solteras).

Algunos Comités de Fábrica en conflicto con la administración de la empresa a propósito de los salarios femeninos han salido del Partido Comunista antes de someterse a votar contra la huelga. El administrador se asombraba de que en los momentos en que el Partido Comunista sigue una política "satisfactoria" le abandonen los obreros avanzados. Parece que uno de ellos le explicó: "por lo que ahora veo los stalinistas no valen más que ustedes".

CANADA

En las elecciones realizadas a mediados del año pasado en Ontario, la provincia más grande y una de las más reaccionarias de Canadá, el Partido Socialista, que no tenía antes ni un diputado, obtuvo 34, a expensas del Partido Liberal que ha perdido casi todos sus contingentes. También los conservadores ganaron algunos puestos.

El contraste adquiere, por lo tanto, caracteres más agudos. Canadá se industrializa rápidamente; cuenta con más buques mercantes que Inglaterra; canadiense era la tercera parte del equipo mecánico utilizado por los aliados en la expedición de Africa. Este desarrollo va a crear indudablemente, en la post-guerra, problemas de mercado.

El P. Comunista del Canadá se transforma en P. Obrero y Campesino. Su jefe, Tim Buck, explica que "los trabajadores pueden obtener seguridad y bienestar bajo el régimen capitalista".